



GENDERDOC
— **M**

**RAPORT PRIVIND SITUAȚIA
DREPTURILOR PERSOANELOR
LGBT+ ÎN REPUBLICA MOLDOVA
ANUL 2025**

Raportul este pregătit de: Angelica Frolov, Coordonatoare
a Programului Lobby și Advocacy, Centrul de Informații
GENDERDOC-M, e-mail angela.frolov@gdm.md, telefon:
+373 022 990 992



Adresa: str. Valeriu Cupcea 72/1, MD-2021, Chisinau, Republica Moldova

Tel: +373 22 288861, 288863

E-mail: info@GENDERDOC-M.md

www.GENDERDOC-M.md

INTRODUCERE	3
CONTEXT SOCIAL ȘI ATITUDINI FAȚĂ DE PERSOANELE LGBTI+	4
DEZINFORMARE, DISCURS DE URĂ ȘI INSTIGARE LA DISCRIMINARE ÎMPOTRIVA PERSOANELOR LGBTI+	6
Cazurile de discurs de ură și instigare la discriminare înregistrate:	8
Declarațiile făcute de reprezentanții cultelor religioase	15
CAMPANIA ELECTORALĂ ȘI ALEGERILE PARLAMENTARE 2025	16
Cazurile de folosire a homofobiei și transfobiei înregistrate în timpul campaniei electorale	17
ATACURI ÎMPOTRIVA APĂRĂTORILOR DREPTURILOR OMULUI (ACTIVIȘTI LGBTI+).....	19
VIOLENȚĂ ȘI INCIDENTE MOTIVATE DE PREJUDECATĂ ÎMPOTRIVA PERSOANELOR LGBTI+	24
FESTIVALUL MOLDOVA PRIDE.....	27
EGALITATE ȘI NEDISCRIMINARE: CADRUL LEGAL ȘI APLICAREA ACESTUIA.....	33
SITUAȚIA PERSOANELOR TRANS	36
REGIUNEA TRANSNISTREANĂ	38

INTRODUCERE

Prezentul raport oferă o analiză comprehensivă a situației drepturilor persoanelor LGBTI+ în Republica Moldova, în perioada de raportare, în contextul social, politic și electoral marcat de polarizare, dezinformare și creșterea discursului de ură. Raportul se bazează pe monitorizarea cazurilor documentate de GENDERDOC-M, pe analize tematice, date din cercetări sociologice, poziții instituționale, declarații publice, precum și pe informații colectate în cadrul activităților de asistență juridică și psihologică.

Raportul evidențiază faptul că persoanele LGBTI+ continuă să se confrunte cu discriminare sistemică, violență motivată de prejudecată și excluziune socială, în pofida existenței unui cadru legal general de protecție împotriva discriminării. Atitudinile sociale rămân predominant negative, iar acceptarea socială este limitată și fragilă, fiind ușor influențată de discursul politic și mediatic.

Un capitol distinct este dedicat dezinformării, discursului de ură și instigării la discriminare, inclusiv în context electoral, unde tema LGBTI+ a fost frecvent instrumentalizată de actori politici. Raportul analizează, de asemenea, atacurile și intimidările îndreptate împotriva apărătorilor drepturilor omului, în special activiști LGBTI+, care au fost vizați de campanii de discreditare, amenințări și hărțuire online și offline.

Raportul documentează violența și incidentele motivate de prejudecată împotriva persoanelor LGBTI+, subliniind caracterul larg subraportat al acestor fapte și lipsa unui răspuns instituțional eficient. Sunt analizate separat situațiile specifice ale persoanelor transgender, ale copiilor și tinerilor LGBTI+, precum și contextul extrem de vulnerabil din regiunea transnistreană, unde lipsesc mecanismele minime de protecție a drepturilor omului.

De asemenea, raportul abordează Festivalul Moldova Pride, ca spațiu de vizibilitate, revendicare a drepturilor și test al respectării libertății de întrunire, precum și evoluțiile legislative relevante, inclusiv măsuri privind combaterea violenței și a hărțuirii, în special în mediul online. În ansamblu, raportul subliniază necesitatea unor măsuri sistemice, coerente și asumate politic pentru a asigura protecția efectivă a drepturilor persoanelor LGBTI+ și respectarea obligațiilor Republicii Moldova în domeniul drepturilor omului.

CONTEXT SOCIAL ȘI ATITUDINI FAȚĂ DE PERSOANELE LGBTI+

Studiul privind acceptarea socială realizat de **Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare** în 2024 evidențiază faptul că persoanele LGBT+ continuă să fie unul dintre cele mai stigmatizate și respinse grupuri sociale din Republica Moldova, în pofida unor evoluții graduale pozitive comparativ cu anii precedenți. Conform Indexului Distanței Sociale, persoanele LGBT+ înregistrează cel mai ridicat nivel de distanță socială dintre toate grupurile analizate (3,8), ceea ce indică o acceptare extrem de limitată și predominant formală.

Datele arată că majoritatea populației manifestă reticență față de interacțiuni sociale apropiate cu persoanele LGBT+. Aproximativ 85% dintre respondenți nu ar accepta o persoană LGBT+ ca membru al familiei, iar peste 60% nu ar accepta-o ca vecin, coleg de muncă sau prieten apropiat. Acceptarea este mai frecvent exprimată doar la nivel abstract, ca recunoaștere a statutului de cetățean, fără disponibilitatea de a construi relații sociale reale sau de proximitate.

Totuși, analiza comparativă arată o tendință de îmbunătățire lentă, dar constantă, în percepțiile sociale față de persoanele LGBT+. Indexul distanței sociale a scăzut semnificativ de la 5,6 în 2020 la 3,8 în 2024, ceea ce sugerează o diminuare a respingerii totale și o tranziție către forme limitate de toleranță. Această evoluție este corelată, potrivit autorilor studiului, cu expunerea mai mare a publicului la subiecte legate de drepturile omului, migrația, influențele europene și vizibilitatea crescută a comunității LGBT în spațiul public.

Cu toate acestea, acceptarea socială rămâne fragilă și ușor reversibilă, fiind puternic influențată de discursul politic, de polarizarea socială și de narativele despre „valori tradiționale”. Studiul indică faptul că persoanele LGBT sunt frecvent instrumentalizate în dezbateri politice și electorale, ceea ce contribuie la menținerea stereotipurilor negative și la consolidarea unei percepții de „alteritate”. În acest context, persoanele LGBT+ continuă să fie percepute ca un grup „tolerat” mai degrabă decât acceptat, cu consecințe directe asupra siguranței, vizibilității și exercitării efective a drepturilor lor.

În anul 2025 **Centrul de Informații GENDERDOC-M** a realizat cercetarea **„Experiențele LGBT+ legate de violență și comportament sexual nedorit în Moldova”**. Cercetarea relevă o prevalență extrem de ridicată a violenței și comportamentelor sexuale nedorite în rândul persoanelor LGBT+ din Republica Moldova, indicând un fenomen sistemic, cu impact major asupra siguranței, sănătății mintale și încrederii în instituțiile statului. Studiul se bazează pe răspunsurile a 116 persoane LGBT+, majoritatea tinere, din mediul urban, cu nivel educațional mediu și superior.

Rezultatele arată că peste 90% dintre respondenți au fost expuși la comentarii, glume sau remarci cu tentă sexuală care le-au provocat disconfort, iar în marea majoritate a cazurilor aceste situații s-au repetat de mai multe ori. Aproape 70% dintre participanți au raportat atingeri cu tentă sexuală fără consimțământ, iar două treimi au fost expuși la conținut sexual nedorit. De asemenea, aproape jumătate dintre respondenți au indicat că li s-au propus activități sexuale în schimbul cadourilor, banilor sau altor beneficii, iar peste un sfert au raportat experiențe de constrângere sexuală fizică.

Un aspect deosebit de grav este faptul că o mare parte dintre aceste experiențe au avut loc în copilărie sau adolescență, majoritatea respondenților indicând vârste cuprinse între 11 și 17 ani la momentul primelor incidente. În multe cazuri, victimele nu au realizat imediat că ceea ce li se întâmpla constituia violență sau abuz, ceea ce a contribuit la întârzierea sau absența raportării. Studiul evidențiază un nivel extrem de scăzut al raportării către autorități: doar un număr foarte mic de respondenți au sesizat poliția sau alte instituții. Principalele motive invocate pentru neraportare includ rușinea, teama de a nu fi crezuți, frica de a fi blamați, precum și teama de reacții negative din cauza orientării sexuale sau identității de gen. Aproximativ 40% dintre

respondenți consideră că statutul lor de persoane LGBT+ a influențat direct capacitatea de a vorbi despre experiențele trăite.

Cercetarea arată că agresorii nu sunt doar persoane necunoscute, ci frecvent persoane din cercul apropiat al victimelor. Conform datelor, peste 50% dintre respondenți au indicat că agresorul a fost o persoană necunoscută, însă un procent semnificativ a raportat violență comisă de colegi sau prieteni (aprox. 32%), membri ai familiei sau rude (aprox. 24%), precum și, în unele cazuri, de părinți sau tutori. De asemenea, au fost raportate situații în care agresorii au fost persoane cu autoritate, precum profesori sau educatori. Aceste date evidențiază faptul că violența împotriva persoanelor LGBT+ apare atât în spațiul public, cât și în mediul familial și educațional, amplificând sentimentul de insecuritate și dificultatea de a raporta abuzurile, în special atunci când agresorul face parte din cercul apropiat.

Percepția asupra instituțiilor publice este profund negativă: aproape 70% dintre respondenți nu s-au simțit în siguranță să raporteze violența, iar două treimi consideră instituțiile publice nepregătite să răspundă adecvat unor astfel de cazuri. Interacțiunile cu autoritățile, atunci când au existat, au fost mai frecvent negative decât pozitive.

Cercetarea subliniază nevoia urgentă de servicii specializate și sigure pentru persoanele LGBT+, respondenții indicând drept priorități existența spațiilor sigure LGBT+, consilierea anonimă, informarea în școli și accesul la reprezentare juridică. Concluzia generală a studiului este că violența împotriva persoanelor LGBT+ în Republica Moldova este larg răspândită, subraportată și insuficient adresată instituțional, iar lipsa de încredere în autorități perpetuează un cerc al tăcerii și impunității.

Raportul anual al Avocatului Poporului relevă că persoanele LGBT continuă să se confrunte cu forme persistente de discriminare, discurs de ură și marginalizare socială în Republica Moldova. Deși cadrul legislativ general privind egalitatea și nediscriminarea este în vigoare, implementarea acestuia rămâne deficitară, iar protecția efectivă a persoanelor LGBT este limitată în practică.

O preocupare constantă semnalată de Ombudsman este proliferarea discursului de ură și a dezinformării, inclusiv în spațiul public și instituțional, care afectează direct grupurile vulnerabile, inclusiv persoanele LGBT. Aceste narative contribuie la consolidarea stereotipurilor negative și la crearea unui climat ostil, cu impact asupra siguranței și exercitării drepturilor fundamentale.

Raportul evidențiază, de asemenea, vulnerabilitatea sporită a persoanelor LGBT în instituții închise, inclusiv în penitenciare, unde persistă riscuri de tratament discriminatoriu, violență și lipsă de protecție adecvată. Ombudsmanul subliniază necesitatea unor măsuri specifice pentru prevenirea abuzurilor și pentru asigurarea respectării demnității tuturor persoanelor private de libertate.

În concluzie, Avocatul Poporului constată că, în pofida unor progrese punctuale, persoanele LGBT rămân insuficient protejate, iar combaterea discriminării și a discursului de ură necesită eforturi mai ferme din partea autorităților, inclusiv prin politici publice coerente, educație pentru drepturile omului și aplicarea efectivă a legislației existente.

Ombudsmanul Copilului **a semnalat** existența unor practici de promovare a discursului de ură, discriminării și îndoctrinării în instituțiile de învățământ, inclusiv prin implicarea unor cadre didactice. În acest context, Avocatul Poporului pentru drepturile copilului a atras atenția asupra riscurilor grave pentru copiii LGBT, în special în situațiile în care autorități educaționale sau cadre didactice promovează mesaje stigmatizante.

O preocupare majoră este reprezentată de acțiunile unor autorități locale din domeniul educației care emit acte sau susțin inițiative ce promovează discursul de ură față de anumite categorii de copii. În mod specific, Ombudsmanul Copilului a calificat interzicerea așa-numitei „propagande LGBT” în școli, printr-un ordin al Direcției Generale Educație, Tineret și Sport a

Consiliului municipal Chișinău, drept un îndemn implicit la neacceptarea copiilor LGBT, indiferent dacă orientarea sexuală sau identitatea de gen este reală sau doar presupusă.

Astfel de mesaje instituționale contribuie la crearea unui mediu ostil în școli, expunând copiii LGBT, precum și pe cei care le apără drepturile, la riscuri sporite de discriminare, hărțuire și violență. Ombudsmanul Copilului a subliniat că asemenea practici contravin obligațiilor statului de a asigura un mediu educațional sigur și incluziv și pot constitui instigare la discriminare, ură sau violență, fapte sancționate de legislația națională.

Cu ocazia Zilei Internaționale împotriva Homofobiei, Transfobiei și Bifobiei (17 mai), mai multe **misiuni diplomatice**, instituții publice și organizații ale societății civile au emis declarații publice de susținere a drepturilor persoanelor LGBT în Republica Moldova. O declarație comună a ambasadelor [a exprimat](#) solidaritatea cu persoanele lesbiene, gay, bisexuale, transgen și intersex, subliniind faptul că acestea continuă să se confrunte cu discriminare, violență și discurs de ură, atât în Moldova, cât și la nivel global. Declarația a fost susținută de un număr semnificativ de state partenere ale Republicii Moldova: **Misiunile diplomatice ale Australiei, Austriei, Belgiei, Bulgariei, Canadei, Chile, Ciprului, Croației, Danemarcei, Elveției, Estoniei, Finlandei, Franței, Germaniei, Greciei, Irlandei, Israelului, Italiei, Letoniei, Lituaniei, Luxemburgului, Muntenegrului, Norvegiei, Poloniei, Portugaliei, Regatului Unit, Republicii Cehe, României, Sloveniei, Spaniei, Suediei, Țărilor de Jos și Ucrainei.**

Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova [a marcat](#) IDAHOT prin arborarea drapelului curcubeu și a reafirmat principiul fundamental conform căruia toți oamenii se nasc liberi și egali în demnitate și drepturi, subliniind că homofobia, bifobia și transfobia nu își au locul într-o societate democratică. Uniunea Europeană [a evidențiat](#) importanța susținerii diversității și a drepturilor egale ca element esențial pentru o societate sigură și incluzivă.

La nivel național, **Consiliul pentru egalitate** [și-a reafirmat](#) angajamentul de a apăra demnitatea umană și de a combate toate formele de discriminare, calificând IDAHOT drept un apel la acțiune și solidaritate.

De asemenea, **Coaliția pentru Incluziune și Nediscriminare** [a subliniat](#) că egalitatea, libertatea și justiția trebuie garantate tuturor, indiferent de orientarea sexuală sau identitatea de gen, atrăgând atenția asupra faptului că persoanele LGBTQI+ continuă să fie ținte ale violenței, stigmatizării și excluderii sociale.

Avocatul Poporului și Avocatul Poporului pentru drepturile copilului [și-a exprimat sprijinul](#) față de persoanele LGBTQI+ și au atras atenția asupra riscurilor reale pe care intoleranța față de diversitate le generează. Intoleranța poate lua forme multiple – precum xenofobia, rasismul, misoginia sau homofobia – toate reflectând o cultură a fricii și excluderii, aflată în contradicție cu principiile fundamentale ale drepturilor omului.

DEZINFORMARE, DISCURS DE URĂ ȘI INSTIGARE LA DISCRIMINARE ÎMPOTRIVA PERSOANELOR LGBTQI+

Discursul instigator la ură este reglementat de [Codul penal](#). Articolul 77 prevede că motivul bazat pe prejudecată, inclusiv cel legat de orientarea sexuală și identitate de gen, constituie o circumstanță agravantă. De asemenea, articolul 346 al Codului penal sancționează

acțiunile intenționate de instigare la ură pe criterii inclusiv de orientare sexuală și identitate de gen. În practică, aplicarea acestor prevederi este limitată. Autoritățile competente, în special poliția și procuratura, rareori investighează cazurile de instigare la discriminare, hărțuire sau amenințări ca fiind motivate de ură, chiar și atunci când există indicii clare ale unui motiv discriminatoriu. Cazurile raportate sunt frecvent clasificate drept fapte minore sau ignorate, iar victimele sunt descurajate să depună plângeri oficiale.

La 6 mai, **Curtea Europeană a Drepturilor Omului** a pronunțat [hotărârea](#) în cauza *Străisteanu c. Moldova*, constatând încălcarea articolului 10 din Convenție (libertatea de exprimare). Cazul a vizat publicarea pe Facebook a unor înregistrări video de către avocata Doina-Ioana Străisteanu, care documentau insulte și amenințări homofobe îndreptate împotriva sa din cauza activității de apărare a drepturilor persoanelor LGBTQ+.

Instanțele naționale au obligat reclamanta să șteargă postările, considerând că acestea ar încălca viața privată a agresorului și tratând incidentul drept un conflict privat fără interes public. CtEDO a respins această abordare, subliniind că atacurile aveau un caracter homofob și vizau o problemă de interes public, legată de discursul de ură și protecția minorităților.

Curtea a criticat autoritățile pentru că nu au realizat o analiză reală de proporționalitate între dreptul la viață privată și libertatea de exprimare. Hotărârea reafirmă obligația statului de a proteja exprimarea critică atunci când aceasta contribuie la dezbaterea publică privind intoleranța și drepturile omului.

În 2025 **Promo-LEX** a lansat [Raportul privind discursul de ură și instigarea la discriminare în perioada electorală pentru alegerile prezidențiale și referendumul constituțional din 2024](#). Raportul evidențiază faptul că persoanele LGBTQI+ au reprezentat unul dintre cele mai frecvent vizate grupuri, fiind înregistrate 57 de cazuri din totalul de 244 de cazuri documentate. Discursul de ură îndreptat împotriva persoanelor LGBT a inclus promovarea de stereotipuri homofobe, mesaje de excludere socială, justificarea discriminării și, în unele situații, instigarea indirectă la violență.

Raportul arată că discursul anti-LGBT este utilizat sistematic ca instrument politic, în special în campaniile electorale, fiind integrat în narrative despre „*valori tradiționale*”, „*amenințări externe*” sau „*ideologie distructivă*”. Unele mesaje electorale au asociat în mod direct persoanele LGBT cu riscuri pentru familie, copii sau identitatea națională, contribuind la stigmatizare și polarizare socială. Promo-LEX subliniază că, din 2018 până în prezent, intensitatea discursului de ură împotriva persoanelor LGBTQI+ nu a înregistrat o diminuare, iar anumite campanii electorale au fost construite explicit pe retorică anti-LGBT.

Principalele canale de răspândire a acestui tip de discurs au fost rețelele sociale și aplicațiile mobile, care au depășit mass-media tradițională ca impact și frecvență. În paralel, raportul semnalează o reacție limitată a autorităților, în pofida existenței unui cadru legal care sancționează discursul de ură și instigarea la discriminare. Numărul plângerilor oficiale este redus, iar mecanismele de autosensizare sunt insuficient utilizate, inclusiv în cazurile documentate de organizațiile societății civile.

Promo-LEX concluzionează că discursul de ură împotriva persoanelor LGBTQI+ rămâne un fenomen structural în context electoral, cu impact direct asupra siguranței, demnității și participării civice a acestui grup, și formulează recomandări pentru consolidarea politicilor publice, aplicarea efectivă a sancțiunilor și implicarea proactivă a autorităților și actorilor politici în combaterea homofobiei și a discriminării.

După investirea noului președinte al Statelor Unite ale Americii în ianuarie 2025 și anunțarea unor politici publice percepute ca fiind ostile drepturilor persoanelor LGBT, proprietarii unor platforme majore de socializare, **Mark Zuckerberg** (Meta/Facebook, Instagram) și **Elon Musk** (X/Twitter), au comunicat modificări ale politicilor de moderare, permițând publicarea unor declarații homofobe și transfobe pe platformele lor.

Deși aceste schimbări de politică au fost anunțate în contextul legislației și dezbaterilor interne din SUA, efectele lor s-au resimțit și în afara acestui spațiu. În Republica Moldova, aceste anunțuri au fost urmate de o creștere vizibilă a comentariilor și mesajelor de ură la adresa persoanelor LGBT pe rețelele sociale, inclusiv în limba română și rusă.

Mesajele respective au fost publicate de utilizatori obișnuiți, persoane publice și actori politici, fiind adesea justificate prin referire la „noile reguli” ale platformelor sau la schimbările politice din SUA. Acest context a contribuit la normalizarea discursului homofob și transfob în spațiul online moldovenesc și la amplificarea atacurilor verbale împotriva organizațiilor și activiștilor LGBT.

Cazurile de discurs de ură și instigare la discriminare înregistrate:

La 20 ianuarie, **Igor Dodon**, liderul **Partidului Socialiștilor din Republica Moldova** (PSRM) și fost președinte al Republicii Moldova, a [publicat](#) pe pagina sa de Facebook un mesaj de felicitare adresat președintelui SUA, Donald Trump, cu ocazia investirii pentru un al doilea mandat.

În acest mesaj, Dodon a apreciat explicit poziția acestuia privind „*revenirea la valorile tradiționale*”, afirmând că spațiul public ar fi fost afectat de o așa-numită „*agendă toxică și agresivă promovată de persoanele transgen și LGBT*”.

Postarea asociază în mod negativ comunitatea LGBT cu ideea de pericol moral și societal și contribuie la stigmatizarea publică a persoanelor LGBT, prezentându-le ca o amenințare la adresa „*normalității*” și a „*valorilor tradiționale*”.

În data de 4 februarie **Igor Dodon** a susținut o [conferință de presă](#) în cadrul căreia a reiterat pozițiile constante ale formațiunii politice. Printre principiile enunțate, Dodon a subliniat susținerea așa-numitelor „*valori tradiționale*”, definind familia exclusiv ca uniunea dintre un bărbat și o femeie.

Acesta a declarat că această poziție a fost promovată de Partidul Socialiștilor pe parcursul a peste 13 ani de activitate. Totodată, Igor Dodon a afirmat că PSRM **solicită interzicerea prin lege și atragerea la răspundere penală** a oricăror acțiuni de promovare a LGBT în Republica Moldova, menționând că astfel de acțiuni ar trebui stopate, întrucât, în opinia sa, „*nu ne sunt proprii*”.

Declarațiile au fost ulterior preluate și difuzate de mass-media și pe platformele online.

La 25 martie **Igor Dodon**, a [declarat public](#) că vede viitorul Republicii Moldova „*într-o singură țară suverană neutră*”. Acesta a afirmat că, deși Uniunea Europeană este un vecin al Republicii Moldova, țara „*nu va deveni niciodată membră a UE*”.

În declarația sa, Igor Dodon a susținut că Republica Moldova „*nu are nevoie*” de Uniunea Europeană, motivând că aceasta ar deveni „un bloc militar” și ar impune statelor din vecinătate o „*metodologie antirusească și LGBT*”.

La data de 9 mai, la Chișinău [a avut loc](#) marșul „*Memoriei*”, organizat de **Blocul Comuniștilor și Socialiștilor din Parlament**, cu participarea unor persoane afiliate oligarhului fugar **Ilan Șor**.

În cadrul evenimentului, **Igor Dodon**, liderul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM), a abordat public subiectul comunității LGBT și a reiterat intenția formațiunii politice pe care o conduce de a introduce sancțiuni penale pentru așa-numita „*promovare a valorilor LGBT*”.

Igor Dodon a declarat: „*Moldova-i țară liberă de LGBT. Asta este poziția noastră. Noi înțelegem că sunt oameni cu diferite probleme, dar socialiștii au înaintat în Parlament de mai multe ori, iar cei din PAS au blocat inițiativa. Noi vrem să introducem în Codul penal,*

răspundere penală pentru promovarea valorilor LGBT în R. Moldova. Să interzicem prin lege marșurile și diferite acțiuni (...) Să nu scoată în public aceste valori.”

În data de 27 mai, **Partidul Socialiștilor din Republica Moldova** (PSRM) [a lansat](#) o campanie națională intitulată „*Vor exista familiile – va exista și țara!*”. Campania a fost calificată de unele instituții media afiliate politic drept o campanie națională împotriva comunității LGBTQ+, având în vedere mesajele și pozițiile publice asociate acesteia.

Președintele Partidului, **Igor Dodon**, a făcut următoarea declarație publică: „*În următoarele săptămâni vom organiza sute de evenimente în toată țara, iar la sfârșitul lunii iunie – un amplu Marș al Familiei la Chișinău. Familia înseamnă uniunea dintre un bărbat și o femeie. Așa a fost și așa va fi mereu în Moldova. Iar valorile netradiționale nu își au locul în țara noastră, și noi vom obține interzicerea propagandei acestora*”.

În data de 12 iunie, au fost distribuite foi volante în cutiile poștale din mai multe localități, din partea **Partidului Socialiștilor din Republica Moldova** (PSRM). Materialele conțineau mesaje politice cu referire directă la comunitatea LGBT și la educație.

Textul exact al foilor volante este următorul: „*PAS distruge familiile, PSRM le protejează. În școli sunt impuse valori străine despre familie, gen și căsătorie. Ce propune PSRM: Legi pentru protecția familiei tradiționale. Nu propagandei LGBT în școli și mass-media.*”

În data de 31 iulie **Igor Dodon**, [a declarat](#) într-un interviu pentru Hotnews.ro: „*Repet: noi suntem pentru relații bune cu Uniunea Europeană, dar întotdeauna pornind de la interesul național. Suntem categoric împotriva poziției UE privind promovarea ideologiei LGBT.*”

Pe 21 octombrie, în cadrul ședinței Consiliului Republican al PSRM, **Igor Dodon** deputat în Parlament, a [declarat](#) că partidul va apăra „*familia tradițională ca uniune dintre un bărbat și o femeie*” și va „*contracara propaganda LGBT în școli și în spațiul public*”.

Declarația a fost făcută în contextul adoptării unei rezoluții privind „*valorile tradiționale*” și poziționarea partidului ca „*opoziție populară*”. PSRM a anunțat intenția de a iniția anchete parlamentare și de a se opune „*acordurilor ilegale cu UE și NATO*”, pe care le consideră contrare neutralității Republicii Moldova.

Referințele la comunitatea LGBT fac parte dintr-o retorică politică frecvent utilizată de liderii PSRM, care promovează discursuri de respingere a egalității și diversității, prezentând protejarea „*familiei tradiționale*” drept o prioritate de partid.

În data de 25 noiembrie **Igor Dodon**, a făcut o [postare](#) pe pagina sa Facebook în care a scris: „*Cu obligația de a primi migranți din Africa și obligația de a recunoaște căsătoriile dintre homosexuali, Uniunea Europeană își semnează actul de autocondamnare demografică și identitară. Cu așa politici aberante, orientate împotriva familiei tradiționale și a suveranității țărilor, UE devine tot mai puțin atractiv, iar moldovenii trebuie să se gândească bine dacă vor să se integreze într-o comunitate care intră în declin moral, demografic și economic.*”

La această postare a fost distribuit un [link](#) cu știrea: „*Statele membre UE sunt obligate să recunoască o căsătorie gay încheiată în alt stat membru, anunță Curtea de Justiție a Uniunii Europene*”.

Cu câteva luni înainte de alegerile parlamentare din Republica Moldova, programate pentru 28 septembrie 2025, în rețelele sociale a fost lansată o campanie masivă de discreditare a cursului european al țării. Potrivit unei [investigații](#) realizate de **Ziarul de Gardă**, campania nu este opera unor utilizatori obișnuiți, ci a unei rețele coordonate de conturi false, administrate din Moscova prin structuri afiliate oligarhului fugar **Ilan Șor**.

Jurnalista Natalia Zaharescu a lucrat sub acoperire, sub numele de „Irina Zahar”, și a primit o invitație la un „curs gratuit de social media” de la o femeie identificată drept Eva Sergeevna, care folosea un număr de telefon rusesc. Ulterior, coordonatorul a distribuit un video ce a devenit baza unui flashmob numit „Dansuri care ne încălzesc”. În video apărea o activistă pe nume Inga dansând lângă un brad de Crăciun, iar pe ecran apăreau patru mesaje-cheie pe care participanții trebuiau să le promoveze: „Gaz la un leu” „**Interzicerea LGBT**”; „Alegeri corecte”; „Suplimente la pensii pentru pensionari”.

„Soldații digitali” instruiți erau plătiți pentru a produce și distribui videoclipuri similare pe TikTok, respectând strict melodia și hashtagurile prescrise. Campania a fost astfel concepută ca o combinație între dezinformare politică, propagandă anti-LGBT și apel la electoratul vulnerabil (pensionari), având ca scop influențarea opiniei publice și destabilizarea cursului pro-european al Republicii Moldova.

La data de 22 iulie, a fost publicată [emisiunea online](#) „Mlive”, difuzată pe canalul YouTube „**Morari.live**”, avându-l ca invitat pe **Vasile Costiuc**, președintele partidului politic „**Democrația Acasă**”. În cadrul emisiunii, Costiuc a afirmat că promovarea drepturilor LGBT ar reprezenta o „propagandă nocivă” și a susținut că atât în SUA, cât și în Republica Moldova, majoritatea populației ar fi împotriva valorilor asociate comunității LGBT.

El a invocat discuții purtate cu senatori americani, afirmând că aceștia ar fi fost „șperiați” să își exprime public opoziția față de LGBT până la venirea lui Donald Trump, care ar fi „spus clar” că există o majoritate împotriva acestor valori. Costiuc a declarat că și la Chișinău ar exista o majoritate similară, bazată pe „familie, societate și Dumnezeu”, în timp ce persoanele „cu curcubeul” ar fi „mai puține” și marginalizate inclusiv politic.

Moderatorul emisiunii, **Gheorghe Gonța**, a susținut mesajele invitatului fără a le contrazice sau contextualiza critic. Emisiunea a acumulat peste 48.000 de vizualizări.

La 23 ianuarie, **Cristina Frolov**, președinta **Fundației Constantin Mimi**, a [publicat](#) pe Instagram un video în care a comentat schimbările anunțate de Mark Zuckerberg și Facebook privind politicile de incluziune socială.

În intervenția sa, aceasta a salutat public renunțarea la promovarea incluziunii, afirmând că subiectul ar fi ajuns la un nivel „grotesc”. În context, a făcut referiri la identitatea de gen a copiilor, sugerând că acestora li s-ar spune de la naștere să nu se considere fete sau băieți și invocând exemple caricaturale (precum identificarea ca „veveriță” sau alte entități).

La data de 16 aprilie 2025, mai mulți jurnaliști și activiști din Republica Moldova au recepționat un mesaj electronic transmis de pe adresa mihai.mitu@mfa-moldova.com, care se prezenta ca fiind expedit din partea Ministrului Afacerilor Externe. Mesajul avea subiectul „*Modificări la Codul Familiei al Republicii Moldova*” și era redactat într-un limbaj ce imita comunicarea oficială a unei instituții publice.

În conținutul mesajului se afirma că, în contextul cooperării cu Uniunea Europeană și al procesului de integrare europeană, autoritățile Republicii Moldova ar pregăti un proiect de lege privind legalizarea căsătoriei între persoane de același sex. Textul prezenta această presupusă inițiativă drept un pas necesar pentru „*unificarea istorică*” a Republicii Moldova cu Uniunea Europeană și descria Europa ca o „*familie mare*” în care sunt respectate toate persoanele, indiferent de rasă, culoarea pielii sau orientarea sexuală.

Mesajul conținea, de asemenea, un apel adresat destinatarilor de a sprijini „lupta împotriva homofobiei”, de a manifesta solidaritate cu persoanele LGBT și de a susține angajamentul statului de a îmbunătăți calitatea vieții tuturor cetățenilor. E-mailul se încheia cu o semnătură falsă, indicând funcția de „*Secretar General al Ministerului Afacerilor Externe*”, sub numele „*Mihai Mitsu*”.

Ulterior, s-a constatat că mesajul nu a fost emis de Ministerul Afacerilor Externe și că identitatea unui oficial guvernamental a fost utilizată în mod fraudulos. Mesajul reprezintă un

caz de dezinformare și uzurpare de identitate, având ca scop asocierea unui subiect sensibil – drepturile persoanelor LGBT și căsătoria între persoane de același sex – cu instituțiile statului și cu procesul de integrare europeană.

La data de 8 mai, **Direcția Generală pentru Educație, Tineret și Sport a Primăriei municipiului Chișinău** a transmis cel puțin o scrisoare oficială către o instituție de învățământ din municipiul Chișinău (existând indicii că astfel de scrisori au fost expediate și către alte școli).

În conținutul scrisorii se regăsește următoarea formulare: *„A interzice organizarea de evenimente de către persoane care au ca scop subminarea democrației și a libertăților fundamentale ale omului, care incită la ură sau la opinii revizioniste, la violență, la discriminare, la propagarea LGBT.”*

Documentul a fost transmis în contextul declarațiilor publice și al măsurilor anunțate anterior de autoritățile municipale privind interzicerea așa-numitei „propagande LGBT” în instituțiile educaționale.

În data de 26 mai, **Ion Ceban, Primarul municipiului Chișinău**, a participat la emisiunea „Pe față” difuzată de postul public Moldova 1. În cadrul emisiunii, acesta a făcut următoarea declarație publică: *„Iată asta trebuie de să fie cultivat în oamenii noștri (cu referire la modernizarea școlilor și spitalelor), nu propaganda LGBT. Dacă instituțiile media arată și molipsească prin exemplu pozitiv, nu să vorbim despre LGBT, despre tot felul de frici care sunt create în jurul oamenilor.”*

Ulterior, în aceeași zi, Ion Ceban a publicat o [postare](#) pe pagina sa de Facebook, în care a comentat participarea la emisiune: *„Am fost invitat la postul național de televiziune Moldova 1, după o pauză de câțiva ani... ..Aproape jumătate din emisiunea de la Moldova 1 am avut întrebări despre marșul LGBT și mai puțin despre Capitală, iar dacă atingeam subiectul despre guvernarea PAS, era sare pe rană.”*

La data de 22 mai 2025, pe platformele de socializare [Instagram](#) și [Facebook](#), utilizatorul Sașa Rusu a publicat un material video în care a utilizat fără consimțământ secvențe dintr-un spot video ce prezintă mai multe persoane LGBT din Republica Moldova, realizat cu un mesaj adresat societății.

După redarea acestor imagini, autorul materialului a formulat amenințări directe cu violență, motivate de prejudecăți legate de orientarea sexuală a persoanelor vizate.

Declarația exactă din video este următoarea: *„Sunt Sașa, cu coada asta de lopată, vă frec două la cur să vă arăt pentru ce-i curu și pentru ce-i capul. Futu-vă dumnezei, da' tare v-ați înmulțit.”*

În legătură cu acest caz, a fost depusă o plângere la poliție, iar pe marginea faptelor a fost inițiat un proces contravențional.

În data de 30 iulie, pe rețeaua de socializare TikTok a fost publicat un [material video](#) pe pagina cu numele ion.ciobanu561. În video apare o cioară cu capul președintei Republicii Moldova, Maia Sandu, care zboară spre monumentul lui Ștefan cel Mare, rostind cuvintele „LGBT”, „Uniunea Europeană” și „Drepturile omului”. Personajul este ulterior lovit și tăiat cu sabia de către Ștefan cel Mare.

La finalul video-ului apare inscripția „Ștefan a luptat pentru altceva”, pe fundal fiind redat Imnul Republicii Moldova.

Materialul utilizează simboluri istorice și naționale pentru a asocia teme precum LGBT, Uniunea Europeană și drepturile omului cu un act de violență simbolică îndreptată împotriva unei persoane publice și a acestor concepte.

În legătură cu acest material video, a fost depusă o plângere către Consiliul Audiovizualului.

În data de 17 iulie, la Bălți, **consilierul municipal Maxim Moroshan**, președinte al organizației teritoriale a **PSRM**, [a acuzat](#) actuala guvernare că ar fi declarat „*război*” poporului și bisericii. Potrivit declarațiilor sale, publicate de unimedia.info, Moroshan a criticat presupuse apeluri de retragere a cetățeniei române pentru preoți care nu sunt de acord cu guvernul, calificând acest lucru drept o manifestare a „*democrației*” conform viziunii PAS. El a afirmat că autoritățile ar ignora problemele reale precum sărăcia și corupția, concentrându-se în schimb pe confruntarea cu biserica și credincioșii. Moroshan a invocat incidente de la parada LGBT din Chișinău, unde, potrivit lui, preoții ar fi fost insultați fără ca autoritățile să reacționeze. A menționat și cazul preotului Markel, reținut și interogat la aeroport. În opinia sa, ideea de retragere a cetățeniei pentru cei care susțin valorile tradiționale ar putea fi extinsă și la alte categorii de persoane cu opinii critice față de guvern.

În data de 16 iulie, pe un site afiliat politic [a fost publicat un material](#) tradus și adaptat dintr-un articol apărut în revista franceză Causeur, cu titlul „*Când ajutorul devine ideologie: ce se ocupă de fapt Franța în Moldova*”. Textul susține că **Agencia Franceză de Dezvoltare (AFD)** ar folosi sprijinul financiar pentru Republica Moldova nu doar în scopuri economice și energetice, ci și pentru „*promovarea unei agende progresiste*” și a „*valorilor occidentale*”, inclusiv drepturile LGBT și „*diversitatea*”. Articolul prezintă sprijinul pentru minorități și combaterea discriminării drept un „*cal troian ideologic*”, acuzând ONG-urile finanțate de AFD și partenerii săi că ar impune „*legalizarea căsătoriilor între persoane de același sex*”, „*feminism post-colonial*” și „*lecții despre fluiditatea de gen*” în școli. Se critică organizarea Paradei Pride 2025 la Chișinău ca un eveniment „*finanțat și impus din exterior*” și se afirmă că Franța și UE transformă Moldova într-o „*laborator de inginerie socială*”. Textul mai acuză președinta Maia Sandu că ar fi cedat controlul politic intern donatorilor externi și susține că referendumul de aderare la UE ar fi fost câștigat „*la limită*” datorită voturilor diasporei. În final, articolul pune sub semnul întrebării legitimitatea „*reformelor impuse*” și critică lipsa de reacție a Franței la închiderea unor posturi TV de opoziție, în contrast cu sprijinul exprimat față de evenimentele LGBT.

La sfârșitul lunii iulie, în municipiul Chișinău, au fost semnalate mai multe graffiti cu mesaje de ură îndreptate împotriva comunității LGBT. Pe ziduri au apărut inscripții precum „*Tu crezi că asta e normal?*”, însoțită de desene grafice reprezentând două cupluri de același sex, precum și mesajul „*Anti LGBT*”. Aceste graffiti au fost vizibile în spațiul public și au contribuit la amplificarea unui climat ostil față de persoanele LGBT.

Pe data de 1 august un [material](#) publicat pe o platformă afiliată politic prezintă drept „*amenințare*” o scrisoare deschisă transmisă președintei Republicii Moldova, **Maia Sandu**, de către organizația italiană LGBT **GayLib**. Scrisoarea, publicată atât pe site-ul unor mass-media italiene (affaritaliani.it), cât și pe pagina oficială GayLib, mulțumește Maiei Sandu pentru „*angajamentul față de incluziune*”, recunoaște Moldova drept „*lider regional în domeniul drepturilor LGBT*” și propune colaborarea pentru elaborarea de noi legi, în special pentru tineret. De asemenea, scrisoarea încurajează „*continuarea educației pentru diversitate*” în școli și spitale. Textul de pe site-ul afiliat politic interpretează acest gest ca pe o încercare de a introduce „*programe și legislație LGBT*” în Moldova „*sub pretextul valorilor europene*”, sugerând că aceste inițiative nu ar corespunde dorințelor familiilor din țară.

Pe 28-29 iulie 2025, la Chișinău a avut loc [reuniunea conservatorilor și suveraniștilor europeni MEGA](#) („*Make Europe Great Again*”). Înainte de deschiderea conferinței, poliția de frontieră a Republicii Moldova a împiedicat intrarea în țară, pe aeroport, a trei invitați: europarlamentarul ceh **Ondřej Dostál**, politicianul naționalist grec **Dimos Thanasoulas** și activistul anti-LGBT american **Brian S. Brown**. Brown, aflat pe lista ONG-ului **Southern**

Poverty Law Center ca „*promotor al discursului urii*”, a fost lăsat ulterior să intre în Moldova, inclusiv în urma intervenției **Ambasadei SUA**, după ce a petrecut noaptea pe aeroport. **SIS** a justificat refuzul inițial prin faptul că invitații urmau să participe la o conferință cu „*surse de finanțare obscure*” și presupuse legături cu Rusia, parte a efortului de destabilizare a țării. Serviciul a avertizat politicienii și formatorii de opinie moldoveni prezenți la eveniment, că participarea lor servește intereselor Moscovei.

Într-o postare pe rețelele sociale, **Igor Dodon** a relatat că s-a întâlnit din nou cu „*vechiul prieten*” Brian Brown, președintele Organizației Internaționale pentru Protecția Familiei, cu care a discutat despre situația din Moldova și regiune, subliniind necesitatea promovării „*valorilor tradiționale*” și consolidării instituției familiei.

Victor Grosu este o persoană activă în mediul online, care în ultima perioadă a publicat mai multe mesaje critice la adresa Mitropoliei Basarabiei și a comunității LGBT. În unele apariții publice și fotografiile distribuite online, acesta apare alături de mitropolitul Vladimir.

La data de 14 iulie, Victor Grosu a publicat pe pagina sa de Facebook [un mesaj](#) cu conținut instigator, în care a scris: „*La alegeri să curățim Moldova de hoți, vânzători și trădători de credință, neam și țară, și de cei cu păcatul LGBT. Mobilizare!!!*”. *Mesajul asociază comunitatea LGBT cu ideea de „păcat” și o include într-o listă de categorii prezentate ca indezirabile pentru societate, folosind un limbaj de tip „curățire”.*

În urma publicării acestui mesaj, a fost depusă o plângere la poliție.

În data de 31 august pe canalul de telegram **Bălți 24** a fost făcută o [postare](#) în care se afirmă că, de la 1 septembrie, în școlile din Moldova ar fi apărut „*afișe LGBT*” cu mesaje despre „*demitizarea miturilor*”. Autorii susțin că părinții nu au fost informați, că inițiativa ar fi fost impusă „*din exterior*” sub pretextul integrării europene și că școlile ar fi transformate în spații de „*experimentare ideologică*”. Postarea prezintă subiectul ca o problemă de „*suveranitate*” și exclude familia din procesul decizional.

Cel mai probabil, aceste afirmații fac parte din aceeași campanie de dezinformare apărută în timpul Festivalului Moldova Pride, iar afișele nu au legătură cu organizațiile LGBT din Republica Moldova.

La începutul lunii octombrie, după adoptarea [Strategiei Comisiei Europene pentru egalitatea LGBTIQ+ 2026–2030](#), mai multe persoane publice și candidați politici din Republica Moldova au utilizat acest eveniment pentru a răspândi manipulări și discurs de ură în spațiul online.

Comisia Europeană a lansat Strategia pentru egalitatea LGBTIQ+ 2026–2030 ca un angajament ferm pentru combaterea discriminării și urii în Europa. Inițiativa promovează incluziunea, siguranța și egalitatea în drepturi pentru persoanele LGBTIQ+, atât în statele membre, cât și în țările candidate, inclusiv Republica Moldova.

Publicarea Strategiei a fost urmată de o serie de reacții manipulatorii care au prezentat-o fals ca pe o „*agendă LGBT impusă*” și o amenințare la valorile tradiționale și la protecția copiilor.

Andrei Năstase, fost ministru al afacerilor interne și candidat independent la alegerile parlamentare 2025, a publicat pe Facebook un [mesaj](#) amplu în care a sugerat că Strategia ar ridica „*probleme morale*” precum dreptul minorilor de a-și alege genul. Postarea a avut un ton pseudo-moderat, dar a consolidat narațiunea conform căreia valorile europene subminează familia și moralitatea.

Gheorghe Costandachi, autointitulat „*strateg economic*”, a publicat mai multe postări cu falsuri privind o așa-numită „*agendă LGBT impusă de Occident*”. Într-o postare din 10 octombrie, acesta a scris că, potrivit noii strategii, „*oamenii vor trebui să tolereze sexul în*

parcuri, iar cei care protestează vor fi arestați”, o afirmație falsă menită să provoace teamă și ură.

Stela Coseliuc, membră a **Partidului Dezvoltării și Consolidării Moldovei**, a distribuit un [mesaj](#) ironic, afirmând că UE „*va elimina limitele de vârstă pentru schimbarea de sex la copii*” și „*va interzice consilierea psihologică pentru minorii confuzi de gen*”, informații complet false.

Tatiana Crețu, candidată independentă la alegerile parlamentare, a [afirmat](#) că „*Strategia pentru egalitate*” ar permite „*copiilor de orice vârstă să-și stabilească singuri genul*” și a asociat documentul cu presiuni asupra Moldovei în procesul de aderare la UE.

Vlad Filat, lider al **Partidului Liberal Democrat**, a contribuit și el la răspândirea dezinformărilor. Într-o [postare](#) pe Facebook, acesta a afirmat fals că strategia ar permite minorilor „*să-și aleagă singuri sexul la orice vârstă*” și că UE ar bloca fondurile pentru regiunile care nu se aliniază valorilor sale. Filat a combinat interpretări false ale documentului european cu retorică populistă și sarcasm, asociind drepturile LGBTIQ+ cu teme fără legătură, precum regulamentele ecologice și „*decăderea morală*.” Postarea sa s-a încheiat într-un ton batjocoritor și ofensator la adresa comunității LGBTIQ+, folosind imagini menite să provoace dispreț și panică morală.

La 13 octombrie 2025, **Partidul Liberal Democrat** din Moldova a publicat o [declarație](#) privind implicațiile Strategiei Uniunii Europene pentru Egalitatea LGBTIQ+ 2026–2030 asupra Republicii Moldova. Documentul prezintă strategia drept o amenințare la adresa moralității creștine, identității naționale și suveranității constituționale a țării.

PLDM își exprimă „*îngrijorarea profundă*” că, după modificarea Constituției din 2024 care a consacrat prioritatea legislației europene asupra celei naționale, Moldova ar putea fi nevoită să accepte „*directive care relativizează noțiunile fundamentale de familie, gen și educație*”, afectând astfel „*identitatea culturală și spirituală*” a societății.

Declarația utilizează retorică religioasă și moralistă, afirmând că „*Dumnezeu a creat omul ca bărbat și femeie*”, iar orice tentativă de a promova concepte precum „*genul fluid*” sau „*auto-determinarea biologică*” este o „*intervenție arbitrară în lucrarea divină*”.

Deși partidul declară că „*respectă demnitatea fiecărei persoane și condamnă violența*”, el respinge egalitatea LGBTIQ+ ca pe o „*agendă ideologică impusă*” și reafirmă sprijinul pentru „*familia naturală bazată pe căsătoria dintre un bărbat și o femeie*”. Totodată, critică introducerea conceptelor de gen în școli fără acordul părinților, considerând-o o „*ingerință inacceptabilă în viața de familie*”.

La final, PLDM solicită guvernării PAS să explice public poziția Republicii Moldova față de Strategie și avertizează că adoptarea acesteia ar putea „*crea o ruptură între stat și cetățeni*”. Declarația se încheie cu un mesaj religios: „*Moldova se va salva nu prin negarea lui Dumnezeu, ci prin întoarcerea la credință*”.

Olesea Stamate, candidată independentă la alegerile parlamentare, fosta ministru a justiției, a publicat [o declarație](#) pe Facebook. În mesajul său, Stamate a prezentat documentul drept un exemplu de „*decădere morală*” care promovează „*libertatea fără limite*” și subminează valorile creștine și familiale.

Ea a denaturat conținutul Strategiei, afirmând că Uniunea Europeană ar „*permite minorilor să-și schimbe genul la orice vârstă, fără evaluare medicală sau consimțământul părinților*”. A invocat un exemplu fictiv: „*un băiat de 7 ani care decide că este fată*”, susținând că autoritățile ar fi obligate să-i recunoască noul gen. Stamate a interpretat acest scenariu drept o dovadă că UE „*neagă creația lui Dumnezeu*” și „*înlocuiește ordinea divină cu aroganța umană*.”

Declarația face referire la Ungaria, Polonia, Italia, Franța și Germania ca exemple de țări care „se opun ideologiei de gen”, susținând că drumul european al Moldovei trebuie să rămână „ancorat în valorile creștine”. Ea invocă referendumul pentru familie din România drept exemplu de apărare a „ordinii naturale” și afirmă că „libertatea fără adevăr devine haos”.

Mesajul se încheie cu retorică religioasă și naționalistă, apelând la integrarea Moldovei „într-o Europă creștină, cu libertate în adevăr, nu cu libertinaj ideologic,” și subliniind că cetățenii Moldovei „vor apăra valorile care definesc nu doar națiunea noastră, ci întreaga Europă creștină.”

Dragoș Galbur, președintele **Partidului Național Moldovenesc** a publicat o [declarație](#) critică la adresa Strategiei Comisiei Europene pentru egalitatea LGBTIQ+, descriind documentul ca fiind „inept” și acuzând instituțiile europene că ar alimenta un „război hibrid”. El a susținut că strategia promovează ideea că genul ar fi o „opțiune personală” fără legătură cu biologia și a afirmat că „autoidentificarea” ar fi suficientă pentru schimbarea genului „la orice vârstă”. În postarea sa, Galbur a declarat că această abordare ar „eroda protecțiile legale pentru femei” și a contestat asocierea persoanelor gay cu identitățile trans și non-binare. De asemenea, a calificat persoanele care nu își acceptă corpul drept „bolnave” și a respins poziția Comisiei Europene privind interzicerea terapiilor de conversie, afirmând că acestea nu vizează persoane sănătoase.

În data de 11 decembrie **TVRMoldova** a [publicat un material](#) cu denumirea „„NATO ne invadează”, „Europa ne închide bisericile” - Sperietorile care bântuie Republica Moldova” în care mai mulți experți au dezbătut miturile legate de Uniune Europeană.

Ștefan Bejan, expert, Wachdog a spus următoarele: „Sperietoarea care merge foarte bine de fiecare dată. Chiar dacă sunt foarte multe state din Uniunea Europeană membre de 10 - 20 de ani, unde minoritățile sexuale nu se bucură de drepturi la căsătorie sau la drepturi de a înfia copii.”

Deși intervenția expertului este factual corectă și are rolul de a combate dezinformarea privind o presupusă „impunere a agendei LGBT” de către UE, formularea riscă să fie interpretată în spațiul public ca o legitimare a menținerii lipsei de drepturi pentru persoanele LGBT. În lipsa unei clarificări explicite privind obligațiile statelor în materie de nediscriminare și protecție juridică, astfel de mesaje pot consolida percepția că negarea drepturilor este compatibilă cu integrarea europeană.

Declarațiile făcute de reprezentanții cultelor religioase

Potrivit altei [investigații](#) a **Ziarului de Gardă**, mai multe biserici subordonate **Mitropoliei Chișinăului și a Întregii Moldove** au dezvoltat o infrastructură digitală pentru propagandă anti-UE. Clerici și activiști au creat și coordonat canale online prin care se distribuie mesaje de dezinformare și manipulare către sute de mii de utilizatori pe Telegram, TikTok, Viber și Facebook.

În mai 2025, mai mulți tineri, inclusiv minori, au fost integrați într-un grup de Telegram numit „Lotos”. Aceștia aveau misiunea de a distribui în spații publice iconițe din carton, care pe verso aveau un cod QR. Codul redirecționa utilizatorii către canalul de Telegram „Sare și Lumină”.

Acest canal conține postări propagandistice cu narațiuni pro-ruse despre „limba moldovenească”, „familia tradițională”, comunitatea LGBT și istoria Moldovei. De asemenea, redistribuie frecvent conținut de pe alte canale Telegram asociate eparhiilor din subordinea Mitropoliei Chișinăului, create în contextul campaniei electorale pentru prezidențialele din anul precedent.

La 15 iunie 2025, **Mitropolia Basarabiei** a publicat o [declarație oficială](#) în legătură cu organizarea Marșului Pride la Chișinău, „*eveniment desfășurat în aceeași zi cu sărbătoarea religioasă a Duminicii Tuturor Sfinților*”. În mesajul său, Mitropolia își „*exprimă opoziția față de valorile promovate de comunitatea LGBT și precizează că Biserica nu poate valida aceste manifestări, invocând fidelitatea față de doctrina și tradiția ortodoxă*”.

Declarația afirmă că Biserica face distincție între persoană și comportament, susținând că nu condamnă indivizii, ci ceea ce consideră a fi păcat. Totodată, Mitropolia îndeamnă credincioșii să nu reacționeze prin ură, violență sau confruntare, ci prin rugăciune, post și mărturisirea credinței prin comportament personal.

Mesajul include un apel către autoritățile statului, exprimând așteptarea ca acestea să gestioneze echilibrul dintre libertate și toleranță fără a conduce, în viziunea Bisericii, la relativizarea normelor morale sau la acceptarea unor practici considerate incompatibile cu credința ortodoxă.

CAMPANIA ELECTORALĂ ȘI ALEGERILE PARLAMENTARE 2025

Alegerile parlamentare din Republica Moldova din anul 2025 au avut loc într-un context politic și social profund polarizat, în care temele legate de identitate, valori și orientarea geopolitică a țării sunt intens exploatate în discursul public. Drepturile persoanelor LGBTIQ+ au devenit una dintre temele recurente utilizate în competiția politică, fiind frecvent prezentate nu ca o chestiune de drepturi ale omului, ci ca un instrument de mobilizare electorală, dezinformare și inducere a fricii în rândul populației.

În perioada premergătoare alegerilor, spațiul public a fost marcat de o creștere semnificativă a discursului ostil față de persoanele LGBTIQ+, atât din partea unor actori politici, cât și prin intermediul mass-mediei afiliate politic, al rețelelor sociale și al canalelor de propagandă. Narațiuni precum „*agenda LGBT impusă de UE*”, „*pericolul pentru copii*”, „*distrugerea familiei tradiționale*” sau „*ideologia de gen*” au fost reluate constant și asociate cu procesul de integrare europeană, cu activitatea societății civile și cu finanțarea externă.

În acest context electoral, persoanele LGBTIQ+ și organizațiile care le reprezintă au devenit ținte vizibile ale stigmatizării, demonizării și, în unele cazuri, ale instigării la ură și violență. Declarațiile publice ale unor lideri politici, inițiativele legislative restrictive, campaniile de dezinformare și tolerarea discursului de ură în mediul online au contribuit la crearea unui climat de insecuritate și marginalizare pentru comunitate.

Analiza acestui context este esențială pentru a înțelege modul în care alegerile parlamentare din 2025 influențează respectarea drepturilor omului, funcționarea statului de drept și angajamentele internaționale ale Republicii Moldova, în special în raport cu principiul nediscriminării și protecția grupurilor vulnerabile.

Raportul **Promo-LEX** nr 2 „[Misiunea de observare a alegerilor parlamentare din 28 septembrie 2025](#)” constată o creștere semnificativă a discursului de ură și a incitării la discriminare în perioada pre-electorală monitorizată (21 iulie – 19 august 2025). Au fost identificate cel puțin 233 de cazuri de discurs de ură, dintre care 35 au avut drept criteriu orientarea sexuală și/sau identitatea de gen, iar 33 de cazuri au vizat direct persoanele LGBT. Aceste mesaje au fost difuzate în special în context politic și electoral și au generat peste 2,5 milioane de vizualizări, amplificând impactul social negativ asupra grupurilor vulnerabile.

Comparativ cu alegerile parlamentare din 2021, raportul evidențiază o **evoluție negativă accentuată**: doar într-o lună de monitorizare din 2025 a fost înregistrat aproximativ 54% din totalul cazurilor de discurs de ură documentate pe parcursul întregii perioade electorale din 2021. Această tendință indică o normalizare a mesajelor discriminatorii, inclusiv a celor îndreptate împotriva comunității LGBT, în spațiul public și politic.

Raportul mai arată că discursul de ură este generat preponderent de bărbați cu vârste între 35 și 50 de ani și este utilizat ca instrument de mobilizare politică, persoanele LGBT fiind frecvent instrumentalizate ca „*ținte simbolice*” în narative populiste și polarizante. Acest context electoral creează un mediu ostil pentru exercitarea egală a drepturilor, afectând siguranța, vizibilitatea și participarea civică a persoanelor LGBT în Republica Moldova.

Cazurile de folosire a homofobiei și transfobiei înregistrate în timpul campaniei electorale

În perioada electorală în Moldova mai mulți cetățeni [au fost sunați](#) pentru a participa la un **sondaj**. În timpul acestui sondaj persoanelor li se adresau întrebări manipulatorii. Una din întrebări a fost: *”Sunteți îngrijorați că integrarea în Uniunea Europeană ar putea duce la o practică ca în Moldova copiii să fie învățați să-și dea în judecată părinții, sau să-și schimbe sexul, adică genul, așa cum este în unele țări europene?”*

Fosta Avocată al Poporului pentru Drepturile Copilului, **Maia Bănărescu**, s-a alăturat **Partidului Social Democrat European (PSDE)**, formațiune politică cunoscută anterior ca Partidul Democrat, condusă de fostul ministru de externe **Tudor Ulianovschi**. La 5 aprilie, PSDE a anunțat public că Maia Bănărescu a fost numită președinta organizației de femei a PSDE din municipiul Chișinău.

Cu acest prilej, Tudor Ulianovski, liderul PSDE, a [declarat](#) că partidul își asumă promovarea și protejarea valorilor pe care le consideră fundamentale la nivel de stat. În declarația sa, acesta a subliniat familia în sens tradițional, definită ca *uniunea dintre bărbat și femeie, tată, mamă și copii, așa cum este consacrată în Constituție*. Ulianovschi a afirmat că *există tentative de a diminua importanța familiei sau de a-i schimba definiția și a subliniat necesitatea de a preveni astfel de evoluții*.

În timpul campaniei electorale pentru alegerile Parlamentare, deputatul partidului **PAS**, **Eugen Senchevici**, a făcut un [video](#) pe TikTok numit: *„5 principalele minciuni ale opoziției, care nu au devenit realitate”*.

Punctul 2 a fost numit următorul: *”dacă câștigă Maia Sandu sau PASul o să năvălească gayii peste Republica Moldova. După cum vedeți gayii nu au năvălit, nici un fel de legalizare a căsătoriilor nu s-a mai întâmplat, nici un fel de propagande nu s-au mai făcut iar această sperietoare ei doar încearcă să o aducă la alegeri, la alegeri și iar la alegeri”*.

La 29 august 2025, **Partidul Nostru** [s-a lansat](#) oficial în campania electorală. În cadrul discursului susținut cu această ocazie, liderul formațiunii, **Renato Usatîi**, a declarat că echipa sa a elaborat deja 29 de proiecte de lege care vizează domenii considerate prioritare pentru Republica Moldova.

Printre acestea, Usatîi a menționat explicit intenția de a promova *„introducerea de sancțiuni dure pentru propaganda LGBT în școli”*, prezentând această măsură ca parte a agendei legislative a partidului în context electoral.

La data de 4 septembrie 2025, a fost documentat un material [video](#) publicat pe pagina oficială TikTok a lui **Renato Usatîi**. În cadrul videoclipului, un bărbat i-a adresat direct lui Renato Usatîi o întrebare explicit violentă și instigatoare la ură: *„LGBT-ul ista, ce facem noi cu dâșii, ori îi nicitojîm (distrugem), ori îi ucidem”*.

Reacția lui Renato Usatîi la această afirmație nu a constat într-o condamnare sau delimitare, ci într-un rîs, urmat de replica: *„Iar o să-mi deschidă dosar penal”*.

Materialul video a avut un impact semnificativ în spațiul online, acumulând peste 10.000 de reacții și peste 2.400 de distribuiri, ceea ce indică un nivel ridicat de viralizare și un risc major

de normalizare și răspândire a mesajelor de instigare la ură și violență împotriva comunității LGBT.

În urma acestui incident, a fost depusă o plângere la poliție. Persoana care a formulat întrebarea a fost identificată, iar pe caz a fost pornit un dosar pentru instigare la discriminare. Dosarul a fost finalizat și transmis în instanța de judecată.

Pe site-ul **partidului politic Alianța „Moldovenii”**, care a intrat în cursa electorală pentru alegerile parlamentare, a fost [publicat un material](#) cu caracter stigmatizant și discriminatoriu la adresa persoanelor LGBT. Textul afirmă că „*bărbatul și femeia sunt creații unul pentru altul*” și califică orice altă orientare drept „*o patologie*”. Orientarea homosexuală este descrisă ca „*o maladie*” dobândită în societate, iar minoritățile sexuale sunt comparate cu persoane cu dizabilități, menționându-se că „*nu putem ajuta cu nimic minoritățile sexuale*”.

Autorii susțin că societatea nu trebuie să ridice la rang de normă aceste „*maladii*” și că o „*societate sănătoasă*” se poate descurca fără „*propagandă, marșuri și procesiuni*”. Textul trasează o paralelă între acceptarea homosexualității și alte „*anomalii*”, prezentând acest proces ca rezultat al „*democrației desfrânate și a permisivității totale*”, care ar duce la „*îndobitocirea totală și pieirea omenirii*”, concluzionând că aceste fenomene trebuie stopate, „*în primul rând, în țara noastră*”.

Totodată, **Victor Marahovschi**, secretar general al partidului, publică articole pe portalul **noi.md**, în care afirmă: „*Lumea este supusă unei agende LGBT agresive (...) dar în Moldova trebuie să păstrăm valorile tradiționale familiale și spirituale-morale*”. A fost depusă o plângere la poliție și CEC pe incitare la discriminare.

Pe 31 octombrie, secretarul general al **partidului Alianța „Moldovenii”, Victor Marahovski**, a făcut [declarații publice](#) care conțin elemente de discurs de ură și instigare la discriminare împotriva persoanelor LGBT+.

Comentând plângerea depusă de Centrul de Informații GENDERDOC-M la poliție, Marahovski a afirmat că partidul său va iniția o petiție pentru interzicerea „*promovării și răspândirii ideologiei LGBT*” la nivel legislativ, susținând că aceasta ar reprezenta „*coruperea copiilor sub pretextul egalității*”.

În discursul său, el a numit persoanele LGBT „*un grup minoritar neînsemnat care își impune valorile întregii națiuni*” și a acuzat Uniunea Europeană că „*impune*” Republicii Moldova „*promovarea homosexualității, travestismului și schimbării de sex*” prin finanțări externe. De asemenea, Marahovski a invocat Strategia UE pentru Egalitatea LGBTIQ+ 2026–2030, prezentând-o ca o politică care ar „*permite copiilor să-și aleagă sexul la orice vârstă*”. El a încheiat cu apelul: „*Stați departe de familiile noastre și de mințile copiilor noștri!*”, afirmând că „*copiii noștri merită mai mult*”.

În data de 4 august, în cadrul emisiunii „TEMA” de la **Primul în Moldova, Victoria Furtună**, președinta **partidului politic „Moldova Mare”** [a spus](#): „*..., când în țară este promovat curentul LGBT mai mult decât familia tradițională, iar aici vin membri din Uniunea Europeană, vin reprezentanții partidului de guvernare și ne spun, Statelor Unite ale Americii, și ne spun clar și despicat, Oameni buni dacă vrem să fie pace în tot, în toată lumea, atunci trebuie să punem pe prim plan familia*”.

La 16 septembrie, canalul de Telegram **Бельцы 24** a publicat o [postare](#) în care acuza autoritățile că ar ignora problemele pensionarilor, dar ar promova inițiative LGBT, făcând referire la un presupus site lansat cu sprijinul Ministerului Muncii și Protecției Sociale – [lgbtmoldova.support](#).

Site-ul invocat s-a dovedit a fi fals, prezentând în mod eronat un „*program oficial*” de sprijin pentru persoanele LGBT și conținând un video cu cupluri de același sex și mesaje de mulțumire adresate autorităților. Ulterior, s-a aflat că persoanele din video au fost induse în

eroare, fiind informate că participă la un film american care nu urma să fie difuzat în Moldova, iar echipa de filmare provenea din Transnistria.

A fost depusă o plângere la poliție.

La data de 18 septembrie, Centrul CONTACT a organizat la Bălți [dezbateri electorale](#) în cadrul proiectului „*Societatea civilă pentru alegeri conștiente*”, la care au participat reprezentanți ai opt partide politice. Întrebările au fost adresate de jurnaliști și reprezentanți ai societății civile.

În cadrul dezbaterilor, **Constantin Cojocari**, reprezentant al **partidului LOC – Liga Orașelor și Comunelor**, a fost întrebat de o jurnalistă de la Diez care este poziția partidului față de persoanele din comunitatea queer. Constantin Cojocari, a afirmat că persoanele queer reprezintă un fenomen „*ieșit din comun*”, care nu ar trebui reglementat legislativ, ci abordat prin „*tratament*”, sugerând că acest subiect ține de competența medicilor și nu a politicului. El a calificat promovarea incluziunii ca fiind incompatibilă cu „*normalitatea*” și valorile tradiționale, susținând că accentul pe astfel de subiecte ar fi discriminatoriu față de majoritate.

În urma acestor declarații, a fost depusă o plângere la poliție. Poliția nu a găsit motiv pentru a porni un dosar contravențional, chiar dacă Consiliul egalitate a spus că această declarație este una care incite la discriminare, decizia a fost contestată în instanță.

ATACURI ÎMPOTRIVA APĂRĂTORILOR DREPTURILOR OMULUI (ACTIVIȘTI LGBTI+)

Apărătorii drepturilor omului care activează în domeniul drepturilor persoanelor LGBTI+ continuă să fie ținte ale atacurilor, intimidărilor și campaniilor de discreditare în Republica Moldova. În contextul social și politic marcat de polarizare, dezinformare și instrumentalizarea temei LGBTI+ în discursul public, activiștii LGBTI+ sunt expuși unor riscuri sporite pentru siguranța lor fizică, psihologică și profesională.

Atacurile împotriva apărătorilor drepturilor omului se manifestă sub multiple forme, inclusiv discurs de ură, amenințări, hărțuire online și offline, campanii coordonate de defăimare, precum și tentative de delegitimare a activității lor civice. Aceste acțiuni nu afectează doar persoanele vizate, ci au un efect de descurajare asupra societății civile în ansamblu, limitând spațiul civic și afectând exercitarea libertății de exprimare, de asociere și de participare publică.

La 28 martie, deputații **Diana Caraman, Constantin Starîș, Inga Sibova, Nicolai Rusol, Valeriu Muduc și Vladimir Voronin** au propus spre examinare în Parlament [Proiectul de lege privind statutul agenților străini în Republica Moldova](#).

Proiectul de lege stabilește criteriile de identificare a agenților străini, regulile de înregistrare și raportare a activităților, precum și măsuri de control și sancțiuni în cazul încălcării prevederilor legale. Documentul definește agentul străin ca fiind orice persoană fizică sau juridică ce primește, direct sau indirect, finanțare externă de cel puțin 50% din veniturile anuale și desfășoară activități care influențează viața politică, economică, socială sau educațională din Republica Moldova.

Articolul 5 al proiectului introduce restricții pentru agenții străini, care nu pot: finanța partide politice, candidați electorali sau campanii electorale;

desfășura activități de lobby în favoarea unor interese străine fără informarea Comitetului competent;

participa la programe educaționale fără avizul Ministerului Educației și al Comitetului pentru Controlul Influenței Străine.

Articolul 7 prevede procedura de control, conform căreia agenții străini sunt supuși inspecțiilor anuale, pot fi verificați prin controale inopinate, iar în caz de încălcări pot fi

aplicate următoarele sancțiuni: avertisment scris, amenzi, suspendarea activității pentru până la 6 luni sau dizolvarea entității prin hotărâre judecătorească.

Proiectul de lege nu a fost supus votului în Parlament.

La 28 ianuarie, într-un [interviu public](#), Liderul **Partidului Nostru Renato Usatîi** a făcut declarații referitoare la finanțarea organizațiilor neguvernamentale din Republica Moldova, făcând referire explicită la organizația **GENDERDOC-M**.

În cadrul intervenției, Usatîi a afirmat că Statele Unite vor continua să sprijine Republica Moldova, însă nu prin intermediul ONG-urilor, ci prin proiecte de infrastructură, educație și alte inițiative directe. El a susținut că unele ONG-uri ar fi beneficiat anterior de sume mari de bani și că acest tip de finanțare s-ar fi încheiat.

În acest context, Usatîi a menționat organizația GENDERDOC-M pe un ton depreciativ, sugerând că membrii acesteia ar trebui să muncească în străinătate la activități de muncă necalificată, precum curățenie sau agricultură sezonieră. Declarațiile au inclus referiri la presupuse salarii mari ale angajaților ONG-urilor și la încetarea finanțării externe.

Declarațiile au fost făcute într-un cadru public și au fost difuzate către un public larg.

În data de 30 decembrie deputatul **Renato Usatîi**, [a reacționat public](#) după ce **Centrul de Informații GENDERDOC-M** a depus o plângere în instanță împotriva formațiunii, acuzând instigare la ură și discriminare în context electoral.

În reacția sa, Usatîi a minimalizat plângerea și a folosit un limbaj stigmatizant la adresa persoanelor LGBT, afirmând că acestea trebuie să „*se pupe pe ascuns*” și că ar trebui „*să nu-i vadă nici el, nici copiii*”. De asemenea, a ironizat solicitările privind recunoașterea drepturilor, sugerând relocarea persoanelor LGBT în afara țării și făcând referire la oferirea unor „*case în Italia de 1 Euro*”.

Totodată, Usatîi a pus sub semnul întrebării legitimitatea demersurilor comunității LGBT, afirmând că aceasta ar simula discriminarea pentru a obține finanțare externă. Întrebat dacă toți cetățenii sunt egali în viziunea sa, a declarat că „*toți sunt egali*”, dar a continuat cu remarci care sugerează segregarea și invizibilitatea persoanelor LGBT în spațiul public.

După intervenția poliției într-un caz de violență în familie care îl vizează pe deputatul **Vasile Bolea**, mai mulți activiști ai societății civile, inclusiv activiști LGBT, au exprimat public poziții critice privind inadmisibilitatea unui astfel de comportament, în special din partea unui membru al Parlamentului.

La data de 30 aprilie, Vasile Bolea a susținut un [briefing de presă](#). La minutul 9, acesta a făcut următoarea declarație: „*Mă miră faptul că au ieșit cu unele expuneri și poziții reprezentanții organizațiilor de pederastați și lesbiene. În primul rând vreau să vă spun că nu vă vizează pe voi, a trecut timpul vostru, cred că nu voi sunteți cei care trebuie să dați cuiva lecții. Căutați-vă de treaba voastră și îngrijiți-vă de voi și persoane pe care le iubiți. Dacă așa o spuneți*”.

Ulterior, la minutul 20 al briefingului, deputatul a reluat aceeași afirmație, răspunzând unei întrebări adresate de o jurnalistă care nu avea legătură cu subiectul organizațiilor LGBT sau cu reacțiile activiștilor.

După declarațiile publice făcute de **Angelica Frolov**, directoarea Centrului de Informații GENDERDOC-M, privind impactul negativ asupra comunității LGBT+ din Republica Moldova al discursurilor și politicilor considerate homofobe și transfobe ale președintelui SUA **Donald Trump**, precum și ale declarațiilor lui **Elon Musk** și **Mark Zuckerberg**, mai multe instituții media afiliate partidelor politice conservatoare au publicat articole critice la adresa acesteia și a organizației pe care o conduce.

Pe site-ul Ziua.md a fost publicat un [articol](#) cu titlul: „*Șefa LGBT-iștilor de la Chișinău reacționează din nou la mesajul tradiționalist al lui Trump: Îmi pasă de impactul pe care îl produce asupra Moldovei*”.

În articol, Angelica Frolov este prezentată drept „șefa GENDERDOC-M, organizația homosexualilor, lesbienele și transsexualilor din Republica Moldova”, iar poziția sa este descrisă ca o reacție de indignare față de susținerea valorilor tradiționale de către noua administrație americană. Textul subliniază că aceasta ar fi declarat că nu o interesează alegerea cetățenilor americani, ci doar efectele acestor politici asupra Republicii Moldova.

Pe site-ul Govorit.md a fost publicat un [articol](#) în limba rusă cu titlul: „*Mâncătorii de granturi LGBT s-au supărat pe Trump și au luat apărarea restaurantelor*”.

Materialul utilizează un limbaj depreciativ la adresa ONG-urilor LGBT și a Angelicai Frolov, prezentând organizația GENDERDOC-M drept o „organizație de granturi” și sugerând că reacțiile acesteia ar fi motivate de pierderea finanțărilor externe. Articolul face referire la sume primite de organizație în anul 2021 din partea donatorilor externi și afirmă că, în contextul noii politici a SUA privind recunoașterea a doar două genuri, ONG-urile LGBT ar fi nevoite să caute alte surse de finanțare.

La 21 ianuarie, portalul point.md a publicat [articolul](#) intitulat „*Activista LGBT îngrijorată de poziția lui Trump: Poate transforma viața oamenilor într-un iad*”, care a generat 116 comentarii pe site și aproximativ 250 de comentarii pe Facebook. Majoritatea comentariilor au avut caracter de ură pe criteriul orientării sexuale, incluzând apeluri la violență, deportare, internare psihiatrică forțată, tortură și omor împotriva activiștilor LGBT+, în special la adresa directoarei **GENDERDOC-M, Angelica Frolov**.

Comentariile conțineau insulte degradante, deumanizare, amenințări directe cu moartea („*să fie împușcați*”, „*să fie arși*”, „*să fie răstigniți*”), precum și îndemnuri explicite la violență fizică și exterminare. Niciunul dintre aceste comentarii nu a fost moderat sau eliminat, nici pe site, nici pe pagina de Facebook a portalului.

La 16 martie, același portal a publicat [articolul](#) „*Declarația ambasadorului RM în SUA: 45 de conturi bancare, apartamente în Londra și Bruxelles*”, care a fost urmat de 112 comentarii, dintre care majoritatea conțineau din nou discurs de ură pe criteriul orientării sexuale, inclusiv stigmatizare și deumanizare a persoanelor LGBT+.

În ambele cazuri, lipsa moderării comentariilor a permis menținerea și amplificarea discursului de ură și a instigării la violență în spațiul public. Ca urmare, a fost depusă o plângere la Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității.

La 22 ianuarie, o persoană cu numele **Vladimir Daki**, asociată cu **Partidul politic NOI**, a publicat pe Facebook o postare îndreptată împotriva **Angelicai Frolov**, activistă LGBT.

În mesajul său, autorul o ridiculizează și o atacă direct pe Angelica Frolov pentru activitatea și opiniile sale legate de drepturile LGBT, folosind un limbaj jignitor și stigmatizant. Postarea compară activismul LGBT cu o „*ideologie bolnavă*”, asimilată unor boli grave precum cancerul sau schizofrenia, și sugerează că persoanele care susțin drepturile LGBT ar trebui supuse unor forme de „*reeducare forțată*” prin muncă grea.

De asemenea, mesajul conține elemente de dezumanizare, discurs medicalizant și aluzii la deportare și internare psihiatrică, promovând ideea că persoanele LGBT ar suferi de „*tulburări psihologice*” care ar necesita tratament.

La data de 15 mai, **Platforma LGBT din Moldova** [a organizat](#) în fața **Primăriei municipiului Chișinău** un protest public intitulat „*Propaganda iubirii*”. Participanții au afișat pancarte cu mesaje precum: „*Propaganda respectului*”, „*Propaganda acceptării*”, „*Propaganda incluziunii*”, „*Propaganda gândirii critice*”.

Pe durata protestului au avut loc mai multe incidente:

Un bărbat de vârsta a treia s-a apropiat de protestatari și a început să îi înjure și să îi amenințe. Incidentul a fost filmat, iar ulterior a fost depusă o plângere la poliție.

O femeie care se afla cu un copil în cărucior s-a adresat protestatarilor afirmând că ceea ce fac și promovează este păcat și că Dumnezeu îi iubește pe ei, dar nu și „păcatele” lor.

Un tânăr a coborât dintr-un troleibuz și, timp de aproximativ o oră, a rămas lângă protestatari, hărțuind-o verbal pe **Angelica Frolov**. După ce i s-a comunicat că acțiunile sale constituie hărțuire și că va fi depusă o plângere dacă nu încetează, acesta a încetat comentariile verbale, dar a continuat să stea în imediata apropiere.

Valerii Climenco, președintele Congresului Comunităților Ruse, s-a apropiat de protestatari și a declarat că astfel de oameni nu ar trebui să trăiască în Moldova, că sunt idioți și că ar trebui să se sinucidă. De asemenea, i s-a adresat **Angelicăi Frolov**, spunând că ar trebui să-și schimbe numele de familie deoarece face de rușine rușii din Moldova. În acest caz a fost depusă o plângere la poliție pentru injurii, ofensă și discurs de ură.

Un bărbat în vârstă le-a spus protestatarilor să meargă „la prășit”.

Un tânăr a scuiapat în direcția protestatarilor.

În total, au fost depuse două plângeri la poliție. Prima a vizat acțiunile unui bărbat necunoscut care a agresat verbal protestatarii; poliția a comunicat că nu a reușit să îl identifice. A doua plângere a fost depusă pe numele lui Valerii Climenco, nu exista încă un răspuns oficial din partea poliției.

În anul 2025 a fost creat un site cu denumirea „**Trădătorii.live**”, prezentat ca o „bază de date deschisă a persoanelor publice”, care pretinde că oferă informații din surse deschise. Pagina principală descrie scopul proiectului drept „*asigurarea transparenței informațiilor publice*” și „*acces centralizat la date despre personalități publice*”. Site-ul precizează că nu este o resursă oficială guvernamentală, dar conține dosare individuale despre mai multe persoane — inclusiv deputați ai Parlamentului, miniștri, jurnaliști și activiști civici.

Printre persoanele vizate se află și **Angelica Frolov**, directoarea **Centrului de Informații GENDERDOC-M**, pentru care a fost creat un dosar public. Site-ul include o secțiune de contact (tradatori@protonmail.com) și o declarație de responsabilitate care afirmă că toate datele provin din surse publice (site-uri oficiale, registre, mass-media, materiale oferite de utilizatori).

Deși platforma susține că nu promovează violență sau apeluri ilegale, scopul său și conținutul pot genera stigmatizare și riscuri de securitate pentru persoanele listate, prin expunerea lor într-un context negativ sub eticheta „trădători”.

Site-ul nu poate fi accesat de pe teritoriul Republicii Moldova.

Angelica Frolov, [a fost tinta](#) unei campanii de trolling online. În data de 28 mai, mai multe conturi false au publicat comentarii pe diverse site-uri de știri, sub articole cu teme politice diferite. Comentariile conțineau afirmații false, potrivit cărora Angelica Frolov ar dori „*să distrugă tradițiile patriotice cu bani străini*” și „*să impună copiilor din Moldova un psihic bolnav*”.

În toate comentariile era invocată **Găgăuzia**, susținându-se că aceasta nu ar accepta asemenea acțiuni.

Unul dintre mesajele publicate a fost următorul: „*Angelica Frolov se amestecă în treburile Gagauziei; a criticat școlile din Gagauzia, copii noștrii au nevoie de educație sănătoasă*”.

În data de 10 iunie, **Angelica Frolov** a primit un mesaj pe rețeaua Facebook de la un utilizator cu profilul @Jonathan.matka. Mesajul conținea un video extrem de violent, în care apărea un copil ucis, cu capul strivit, însoțit de comentariul: „*Hahahah, pidari din md așa vor ajunge*”.

A fost depusă plângere la poliție. Poliția a comunicat ulterior că nu a reușit să identifice făptașul.

Pe 12 iunie, a fost distribuit un e-mail de la o adresă falsificată, care se dădea drept **Angelica Frolov**. E-mailul a fost trimis de la adresa angela.frolov@gdmmoldova.com și conținea un mesaj care pretindea a fi de la „*Angela Frolova, coordonatoarea programului de lobby și advocacy pentru drepturile LGBT la GENDERDOC-M*”. Mesajul preciza că, pentru marșul anual al comunității LGBT+ programat pentru 15 iunie la Chișinău, fiecărei școli i s-a alocat o cotă de 15 elevi și profesori care să participe. Se afirma că decizia a fost convenită cu Partidul Acțiune și Solidaritate, se amenința cu consecințe negative pentru reputația școlii dacă cota nu era respectată și se promitea că partidul va acoperi costurile de transport. Mesajul includea numere de telefon, linkuri de contact Telegram și un link către un canal de evenimente și îndruma destinatarul către o deputată, Marina Morozova, pentru documentație juridică și informații oficiale.

Înainte și în timpul Festivalului Moldova Pride, **Angelica Frolov** a primit multiple mesaje de ură și amenințări pe rețelele de socializare. Mesajele au inclus insulte grave, îndemnuri de a părăsi țara, precum și amenințări explicite cu moartea, îndreptate direct împotriva sa.

Printre mesajele documentate se numără:

Mesaj transmis de utilizatoarea Facebook [Elena Gutcan](#): „*Șalavo freaco de la noi din Tara sper ca Dumnezeu sa te Bata cu batu pe tine mirsavo si pe tot musaru sela care ati murdarit drumurile din capital sa se faca vlad tepes amu sati vire intrun loc teapa ceiea musaru Moldovei*”

Mesaj transmis de utilizatorul TikTok [Ion Brașoveanu](#): „*cățea spurcată eu te te as inpusca ca pe o catea turbata*”

În legătură cu aceste fapte, au fost depuse plângeri la poliție.

La data de 11 septembrie, pe adresa oficială de e-mail a **Centrului de Informații GENDERDOC-M** a fost recepționat un mesaj cu conținut amenințător și extremist. Textul mesajului includea formulări alarmante și cu tentă de justificare a violenței, afirmând: „*O să vă pară rău: – Din cauza voastră eroii sunt în închisori, dușmanii umblă liberi, inimile noastre sunt pline de îndoială, dar Dumnezeu nu ne lasă dezamăgiți, vom lupta indiferent de soarta care ne așteaptă după acțiunile noastre. În acest timp, nu ma...*”.

Mesajul era însoțit de o fotografie a unui bărbat alături de două simboluri naziste, ceea ce indică utilizarea deliberată a iconografiei extremiste și ridică suspiciuni serioase de instigare la ură și intimidare cu motivație ideologică.

În urma acestui incident, a fost depusă o plângere la poliție, solicitând investigarea mesajului, a amenințării implicite și a folosirii simbolurilor naziste.

La data de 13 ianuarie, **Vasile Micleușanu**, activist LGBT și lider al organizației media LGBT **BangBang**, a fost vizat de amenințări cu moartea și violul formulate de un consătean, printr-un comentariu public la un video postat pe pagina sa personală și pe pagina BangBang. În urma incidentului, a fost depusă o plângere la poliție.

În data de 16 septembrie pe rețeaua TikTok a fost distribuit un [video](#) de către lidera partidului Moldova mare, **Victoria Furtună** cu următorul conținut: „*Noi am pus în programa electorală să excludem toate ONGurile străine printre care este și LGBTQ+ care ne strică subconștientul copiilor și spune că familia tradițională poate fi și din bărbat-bărbat, femeie-femeie, noi asta nu acceptăm. Familia tradițională este din mama femeie și tata bărbat*”.

VIOLENȚĂ ȘI INCIDENTE MOTIVATE DE PREJUDECATĂ ÎMPOTRIVA PERSOANELOR LGBTI+

Violența și incidentele motivate de prejudecată împotriva persoanelor LGBTI+ continuă să reprezinte o problemă gravă și persistentă în Republica Moldova. Aceste fapte includ agresiuni fizice, violență psihologică, amenințări, hărțuire, vandalism și alte forme de tratament degradant, având la bază orientarea sexuală reală sau presupusă și/sau identitatea de gen a victimelor. Astfel de incidente nu afectează doar persoanele direct vizate, ci contribuie la crearea unui climat general de frică și insecuritate în comunitatea LGBTI+.

Deși legislația națională prevede sancțiuni pentru infracțiunile motivate de ură și instigare la discriminare, majoritatea cazurilor rămân neraportate sau insuficient investigate, din cauza lipsei de încredere în autorități, a temerii de stigmatizare și a riscului de revictimizare. În consecință, dimensiunea reală a violenței motivate de prejudecată este subestimată, iar mecanismele de protecție existente sunt rareori aplicate în mod efectiv.

Pe 21.04.2022 a fost votată [Legea nr. LP111/2022](#) pentru modificarea unor acte normative cu privire la crimele și discursul motivate de prejudecată. Legea conține criteriile protejate „orientare sexuală și identitate de gen”.

Lipsa unor protocoale specializate de identificare, documentare și investigare a infracțiunilor motivate de ură pe criterii SOGI contribuie la impunitate și la perpetuarea fenomenului.

În data de 10 iulie 2025 Parlamentul Republicii Moldova a adoptat [Legea nr. 252](#) pentru a consolida cadrul legal de prevenire și combatere a violenței, inclusiv a violenței cu dimensiune digitală. Legea a fost publicată în Monitorul Oficial la 14 august 2025 și introduce modificări ample în Codul penal, Codul de procedură penală, Codul contravențional și alte acte normative conexe.

Actul normativ definește pentru prima dată noțiunea de „**date informatice cu conținut abuziv**”, care include mesaje discriminatorii, instigare la ură, amenințări, conținut sexual sau degradant, precum și alte forme de hărțuire online. Legea incriminează explicit actele de persecuție (stalking), inclusiv comise prin tehnologii informaționale, extinde sancțiunile pentru hărțuire și violență comisă în mediul digital și introduce mecanisme legale pentru eliminarea sau blocarea conținutului abuziv online, la solicitarea autorităților sau a victimelor.

Prin aceste prevederi, legea oferă instrumente importante pentru protejarea persoanelor vulnerabile, inclusiv a persoanelor LGBT, care sunt frecvent ținte ale violenței, discursului de ură și hărțuirii online.

În data de 9 iunie, mai multe canale de Telegram [au publicat](#) un material video în care apar doi bărbați care se sărută și se ating într-un parc public. În imaginile distribuite se vede că cei doi sunt agresați fizic, unul dintre ei fiind lovit și împins într-un iaz din apropiere.

Videoclipul s-a răspândit rapid în mediul online și a generat sute de comentarii, majoritatea conținând mesaje de ură și instigare la violență pe criteriul orientării sexuale.

Ulterior, la oficiul Centrului de Informații GENDERDOC-M a sunat un bărbat care a declarat că este vecinul unuia dintre cei doi bărbați din video și că acesta ar fi un tânăr cu dizabilități fizice și intelectuale. Informația a fost confirmată ulterior de poliție, care a comunicat că cel de-al doilea bărbat implicat în incident ar fi fost eliberat recent din detenție, cu doar câteva zile înainte de apariția videoclipului.

Pe baza acestor informații, există suspiciuni rezonabile că videoclipul **ar fi fost înscenat și utilizat intenționat** pentru a provoca reacții de ură și violență în spațiul public, în contextul apropiat al Marșului Moldova Pride.

Poliția a comunicat că s-a autosesizat și a inițiat o investigație pe marginea acestui caz.

Cazuri raportate de beneficiarii Centrului de Informații GENDERDOC-M

Cazul 1: La 17 ianuarie, A., o persoană trans, a contactat organizația pentru a raporta că este șantajată online de o persoană care o amenință cu publicarea unor imagini intime dacă nu va achita o sumă de bani. A. a fost îndrumată să depună plângere la poliție.

La sectorul de poliție Ciocana, ofițerul de serviciu a adoptat o atitudine de blamare a victimei, ținându-i o „lecție de comportament” și atribuindu-i responsabilitatea pentru cele întâmplate. În timpul unei discuții telefonice cu o reprezentantă GENDERDOC-M, polițistul a afirmat că „*nu este prima dată*” când are probleme cu această persoană și a făcut referire la tentative anterioare de suicid.

Deși, în urma solicitării exprese de a manifesta respect și de a-și îndeplini atribuțiile, cererea a fost înregistrată, polițistul a continuat discursul de culpabilizare, inclusiv prin afirmația: „*dacă o va ține tot așa, într-o zi o vor găsi spânzurată*”.

Cazul 2: La 9 martie, Liubomir Guțu, editorialist al platformei Bang Bang, [a fost supus](#) agresiunii verbale și umilirii publice în curtea unui bloc de locuințe din municipiul Chișinău, din cauza faptului că purta ciorapi în culorile curcubeului.

Potrivit relatării, un grup de bărbați aflați în stare de ebrietate l-au abordat și au început să îl insulte, adresându-i injurii și expresii cu caracter homofob, inclusiv: „*Ești din Europa?*”, „*du-te în pu*ă*”, „*pederast*”, precum și alte insulte similare.

Cazul 3: La 18 martie, o beneficiară identificată cu inițiala J. s-a adresat Centrului de Informații GENDERDOC-M pentru asistență juridică. J. a relatat că, în timp ce se afla la liceu, telefonul său mobil a fost furat, deteriorat și ulterior aruncat de către alte persoane.

J. a informat administrația instituției de învățământ, iar persoanele responsabile au fost identificate și obligate să restituie contravaloarea telefonului. Cu toate acestea, poliția nu a fost sesizată cu privire la incident.

Beneficiara a declarat că, în opinia sa, incidentul a avut loc din cauza identității sale, motivul fiind homofobia. J. a primit din partea Centrului informații privind procedura de depunere a unei plângeri la poliție.

Cazul 4: În data de 3 iunie, A.V., o femeie lesbiană, s-a adresat pentru consultare juridică. Aceasta a comunicat că mama sa a primit mai multe apeluri telefonice de pe un număr ascuns, în cadrul cărora a fost amenințată cu vătămări grave în cazul în care va participa la marșul Moldova Pride.

În urma acestor amenințări, a fost depusă o plângere la poliție.

Cazul 5: În data de 10 iunie, activistul queer Franz [a primit](#), prin intermediul rețelei de socializare Instagram, mesaje de insultă și amenințare cu violență fizică. Mesajele au fost expediate de pe un cont cu numele [@maxim_chetrari](#).

Pe pagina de Instagram a expeditorului apare cel puțin o fotografie în care acesta este îmbrăcat în uniformă de polițist, fapt care a sporit sentimentul de intimidare și pericol perceput de victimă.

În urma adresării către organele de poliție, s-a stabilit că persoana respectivă a activat în cadrul Poliției doar timp de aproximativ două luni, în anul 2020, fiind ulterior eliberată din sistem și neavând în prezent statut de angajat al organelor de drept.

Cazul 6: La data de 2 iulie, Leo Zbancă, angajat al Centrului de Informații GENDERDOC-M, se afla în centrul municipiului Chișinău. Acesta a observat pe un perete un graffiti cu mesajul „*anti LGBT*”.

Un coleg din cadrul unei organizații partenere s-a apropiat de perete și a acoperit inscripția folosind un ruj. În acel moment, un copil de aproximativ 10 ani a întrebat-o pe mama sa de ce mesajul a fost șters. Ca reacție, mama copilului a început să strige la Leo Zbancă și la persoanele aflate cu el, acuzându-i că ar face „propagandă”.

Cazul 7: În data de 13 iulie, Nicholas, un tânăr bărbat trans, [a fost agresat](#) de patru bărbați după ce a participat la un eveniment organizat de Queer Voices, desfășurat în clubul Scal din municipiul Chișinău.

Pe parcursul evenimentului, cei patru bărbați au încercat să intre în club, însă accesul le-a fost refuzat de personalul de securitate. Aceștia au rămas în apropierea clubului și au așteptat până când Nicholas și o altă persoană queer au părăsit localul și s-au îndreptat spre un alt local din zonă pentru a lua cina.

În fața acestui local, Nicholas a fost supus unor insulte verbale, inclusiv o propunere explicită de sex anal. După ce Nicholas a răspuns verbal cu o insultă, cei patru bărbați l-au atacat fizic. Doi bărbați necunoscuți au intervenit, ieșind din local, și au reușit să oprească agresiunea.

În urma atacului, Nicholas a suferit fracturi la mai multe degete, precum și hematoame la nivelul frunții și buzei.

A fost depusă plângere la poliție. A fost pornit un dosar penal pentru huliganism și vătămare corporală. Motivul bazat pe homofobie/transfobie nu a fost luat în considerare în încadrarea juridică a faptei.

Cazul 8: La data de 2 octombrie 2025, în Penitenciarul nr. 5 din Cahul, Sercan, persoană privată de libertate, a relatat un parcurs marcat de violență sistemică încă din copilărie, pe fondul orientării sale sexuale. Acesta a declarat că și-a conștientizat orientarea homosexuală la vârsta de 8 ani, iar la 9 ani i-a comunicat mamei acest lucru. Reacția acesteia a fost una violentă, caracterizată prin agresiuni fizice repetate și refuzul total al acceptării. Din cauza violenței domestice, copilul a fugit de acasă pentru mai multe luni, perioadă în care a recurs la furturi mărunte pentru a supraviețui.

După atingerea vârstei răspunderii penale, Sercan a fost plasat într-un penitenciar pentru minori. La scurt timp, ceilalți deținuți au aflat despre orientarea sa sexuală, iar acesta a fost supus unui proces de stigmatizare extremă în cadrul ierarhiei informale din penitenciar. El a fost marcat forțat prin tatuaje aplicate fără consimțământ — o cruce pe urechea stângă și o linie curbată pe partea stângă a gâtului — semne utilizate pentru a-l identifica ca aparținând „castei umiliților”, cea mai joasă categorie din mediul carceral.

În perioada detenției, Sercan a fost supus în mod repetat bătăilor și altor forme de violență fizică. Orice tentativă de autoapărare era calificată drept abatere disciplinară și sancționată administrativ, ceea ce a descurajat orice formă de raportare sau rezistență.

După transferul în penitenciarul pentru adulți, la vârsta de 21 de ani, abuzurile nu doar că au continuat, ci s-au intensificat. Sercan a relatat că a fost forțat de alți deținuți să poarte haine considerate feminine și machiaj, fiind supus umilirii publice, batjocurii și agresiunilor sexuale. Potrivit relatării sale, personalul penitenciarului nu a intervenit pentru a preveni sau stopa aceste abuzuri. În unele cazuri, reacțiile personalului au fost ironice și degradante, constând în glume, remarci batjocoritoare și provocări verbale cu tentă homofobă, inclusiv referiri la Ziua Internațională a Femeii sau la evenimentele Moldova Pride.

Cazul evidențiază un model persistent de violență fizică, sexuală și psihologică îndreptată împotriva persoanelor LGBT+ aflate în detenție, precum și lipsa unor măsuri efective de protecție din partea administrației penitenciare, care, prin inacțiune sau comportament batjocoritor, a tolerat tratamente degradante și violență motivată de ură.

Cazul 9: În data de 29 noiembrie D., o persoană non-binară aștepta transportul public la stație. Lângă ea s-a oprit un taximetrist și a pornit un video în care s-a filmat D. în care își

comunică identitatea de gen. Șoferul se uita la D. să vadă ce reacție va avea. D. s-a simțit intimidată, și s-a făcut de parcă nu aude și nu vede ce se întâmplă.

FESTIVALUL MOLDOVA PRIDE

Festivalul Moldova Pride este organizat anual în Republica Moldova începând cu anul 2002, fiind unul dintre cele mai longevive evenimente dedicate promovării drepturilor persoanelor LGBTI+ din regiune. Festivalul include activități culturale, educaționale și de vizibilitate publică, având ca scop promovarea egalității, nediscriminării și respectului pentru drepturile omului.

Începând cu anul 2013, în cadrul Festivalului Moldova Pride este organizat și Marșul Pride, care reprezintă o formă de exprimare publică pașnică și de revendicare a dreptului la vizibilitate, demnitate și egalitate pentru persoanele LGBTI+. Marșul a devenit un element central al festivalului și un indicator important al nivelului de respectare a libertății de întrunire și de exprimare pentru comunitatea LGBTI+ în Republica Moldova.

La data de 2 mai, a fost [anunțată](#) oficial data desfășurării Marșului Moldova Pride. În aceeași zi, **Igor Dodon**, liderul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova și fost președinte al Republicii Moldova, a [publicat](#) un mesaj pe pagina sa de Facebook referitor la acest eveniment.

În postarea sa, Igor Dodon a declarat: „*Socialiștii au propus în repetate rânduri și vor insista în continuare pe interzicerea prin lege a desfășurării unor astfel de marșuri și pe introducerea răspunderii penale pentru propaganda LGBT în rândul copiilor.*

Moldova este o țară ortodoxă. Familia și valorile noastre tradiționale sunt sfinte, iar noi trebuie și vom continua să le apărăm.

Fac apel către autoritățile municipale să nu ofere autorizație pentru organizarea unor astfel de marșuri la Chișinău.”

Declarația a fost făcută în contextul anunțării publice a evenimentului Moldova Pride și vizează direct dreptul comunității LGBT+ la libertatea de întrunire și exprimare.

La data de 5 mai, în cadrul ședinței Primăriei municipiului Chișinău, **Ion Ceban**, primarul municipiului Chișinău și liderul partidului Mișcarea Alternativă Națională (MAN), a fost întrebat de jurnaliști dacă municipalitatea va da curs solicitării Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM) de a interzice Marșul Moldova Pride, planificat pentru 15 iunie. În răspunsul său, Ion Ceban a [declarat](#): „*Sunt împotriva oricăror manifestații și activități care au ca scop propaganda LGBT. Am rugat să fie emis ordin de interzicere a activităților de propagandă în instituțiile educaționale, sub orice formă. Ținând cont de competențele reduse ale primarului, în celelalte situații cum ar fi (evenimente publice, marșuri și întruniri), am solicitat elaborarea și prezentarea unui proiect de decizie în ședința CMC, pentru interzicerea manifestațiilor de acest tip pe teritoriul municipiului Chișinău. Sunt pentru respectarea drepturilor omului și accesul la educație, sănătate, protecție socială, angajare în câmpul muncii și multe altele, dar împotriva propagandei LGBT, sub orice formă.”*

În aceeași zi, 5 mai, pe canalul de Telegram al **Primăriei municipiului Chișinău** a fost publicată o [postare](#) în care se menționa că: „*primarul capitalei a îndemnat pe toți cei care vor sărbători pe 9 mai să o facă în pace și cu respect și toleranță pentru toți ceilalți. Fiecare părere trebuie respectată. Orașul este a tuturor.”*

Acest mesaj public intră în contradicție cu poziția exprimată de primar în raport cu comunitatea LGBT și cu dreptul acesteia la întrunire publică.

La data de 7 mai, **Ion Ceban** a publicat o nouă [postare](#), însoțită de un video, cu următorul text: „*Încă o dată despre propaganda LGBT.*”

Ordinul cu privire la asigurarea caracterului educativ și echilibrat al procesului educațional în instituțiile de învățământ general și interzicerea propagandei LGBT în instituții a fost semnat.

De asemenea, a fost pregătit proiectul de decizie cu privire la desfășurarea întrunirilor publice cu tematici sensibile referitoare la identitatea de gen și orientarea sexuală în municipiul Chișinău.

Proiect de decizie care va fi propus în ședința CMC pentru a fi susținut de către consilieri.

Sunt în continuare pentru respectarea drepturilor omului și accesul la educație, sănătate, protecție socială, angajare în câmpul muncii și multe altele, dar împotriva propagandei LGBT, sub orice formă.”

La data de 15 mai, de Ziua familiei, **consilierii municipali din Mișcarea Alternativă Națională (MAN), Partidul Socialiștilor și Partidul Comuniștilor** [au adoptat](#) o decizie „**Cu privire la desfășurarea întrunirilor publice cu tematici sensibile referitoare la identitatea de gen și orientarea sexuală în municipiul Chișinău (LGBTQ+)**”.

Consilierii PAS au părăsit ședința în semn de protest, în timp ce consilierii MAN, PSRM și PCRM au aprobat decizia cu 27 de voturi.

Înainte de supunerea la vot, au avut loc următoarele [intervenții publice](#):

Valeriu Bogdan, reprezentant al executivului: „*Această decizie este elaborată ca o poziție față de acest tip de manifestații, a executivului, tot odată este făcut în scopul interesului public și a protejării dezvoltării copiilor și ca act administrativ este elaborat conform prevederilor avizat de toți, inclusiv și comisiile de specialitate*”.

Dinari Cojocari, consilier PSRM: „*Acest proiect mă bucură, dar sper să nu fie o farsă, cum a fost anul trecut când Ion Ceban a spus că nu permite marșul și a închis strada București pentru spații verzi și în 30 de minute au dispărut toate echipajele de la spații verzi și toate mașinile și marșul o mers. Eu sper că asta nu o să se mai întâmple*”.

Domeniuc Adrian, consilier PCRM: „*Ideea este foarte bună, chiar e super că am ajuns la așa temă și se interzice, că de mulți ani tare multe persoane au protesta împotriva la asta, chiar mulțumim domnului primar. Dar... ..oricum noi n-o să fim în putere să le interzicem lora, iaca la tema asta trebuie de gândit cum de făcut vreo schemă cu de le interzis*”.

În urma acestor declarații, a fost depusă o plângere la poliție pentru instigare la discriminare.

Ulterior, primarul municipiului Chișinău, Ion Ceban, a publicat o postare pe rețelele de socializare în care a declarat că, în urma adoptării acestei decizii, manifestațiile comunității LGBTQ+ nu vor mai putea fi desfășurate în Chișinău. Edilul a invocat „statutul special” al municipiului și a făcut apel către Poliție să pună în aplicare hotărârea Consiliului municipal.

Ion Ceban a afirmat: „*Primăria Chișinău își asumă că pe traseele pe care le-au menționat respectivele organizații nu vor fi blocaje și nu va fi adus tot efectivul de poliție din R. Moldova*”.

Reacțiile instituționale nu au întârziat.

Cancelaria de Stat a declarat în data de 9 mai că decizia adoptată de Consiliul municipal depășește atribuțiile legale ale autorității locale.

La rândul său, **Consiliul pentru Egalitate** a [calificat](#) decizia drept discriminatorie, întrucât vizează explicit o comunitate pe criteriul orientării sexuale și identității de gen.

Cu toate acestea, decizia nu a fost anulată și a rămas în vigoare.

Coaliția Viață fără violență [a condamnat](#) declarațiile lui Ion Ceban: „*Condamnăm declarațiile și acțiunile primarului Ion Ceban, totodată lider al partidului Mișcarea Alternativă Națională. Acestea au un singur scop: să incite ura și dezbinarea împotriva comunității*”

LGBTQ+. Este evident că aceste acțiuni nu se bazează pe niciun raționament valid, ci sunt pur populiste, pentru a amplifica sentimentul de ură în societate”.

Consiliul Național al Tineretului din Moldova (CNTM) [a condamnat](#) decizia recentă a Consiliului Municipal Chișinău de a interzice Marșul Pride. „Această hotărâre contrazice valorile democratice și drepturile fundamentale garantate de Constituție și legislația țării noastre. Invităm toți tinerii să participe la Marșul Pride din 15 iunie, demonstrând că generația noastră respinge discriminarea și apără democrația”.

În data de 16 mai, **Natalia Parasca**, membră a **Blocului politic „Victorie”**, a publicat pe pagina sa de Facebook [un mesaj](#) referitor la comunitatea LGBT și la deciziile adoptate la nivelul Consiliului Municipal Chișinău.

În postare, aceasta a afirmat: „Eu, ca reprezentant al blocului „Victorie”, o spun deschis: suntem împotriva propagandei, împotriva impunerii ideologiei străine copiilor, școlilor, străzilor. Moldova este casa noastră. Și aici va fi ordine.”

Natalia Parasca a declarat că Comisia juridică a Consiliului Municipal Chișinău a votat unanim pentru interzicerea marșurilor LGBT și a altor acțiuni publice legate de identitatea de gen și orientarea sexuală, menționând: „Comisia juridică a Consiliului Municipal Chișinău a votat în unanimitate pentru interzicerea marșurilor LGBT și a altor acțiuni publice pe teme de „gen” și orientare. Toți – pro. Zero – contra. Numele și semnătura mea sunt sub decizia oficială.”

Aceasta a calificat decizia drept un pas necesar înainte de votul în plenul Consiliului Municipal și a adăugat: „Este un pas obligatoriu înainte de votul consiliului. Și comisia a fost cea care a spus clar: nicio propagandă LGBT în spațiul public.”

În același mesaj, Parasca a criticat lipsa consilierilor PAS de la ședința comisiei, afirmând: „PAS nu a venit la comisie. În momentul votului, au fugit. Comportamentul lor seamănă cu un sabotaj deschis al voinței poporului Moldovei, pe care sunt obligați să îl servească.”

În data de 2 iunie, în mai multe zone din municipiul Chișinău au apărut afișe false cu următorul text: „Moldova alege Europa. Marșul Moldova Pride 2025. Alăturați-vă participanților la marș pentru a demonstra în practică intenția Moldovei de a se alătura valorilor europene de democrație, egalitate și libertăți pentru comunitatea LGBT.”

Afișele conțineau un cod QR care direcționa către pagina evenimentului Marșul Moldova Pride.

Potrivit [unei investigații](#) realizate de **Ziarul de Gardă**, aceste afișe au fost lipite intenționat de persoane care au confirmat că acțiunea face parte dintr-o campanie de discreditare a comunității LGBT. Conform investigației, persoanele implicate lipeau afișele, le fotografiau, apoi le dezlipeau și le mutau pe alți stâlpi, pentru a crea impresia că orașul este „împânzit” de astfel de materiale.

Ulterior, mai mulți jurnaliști și influenceri cu discurs propagandistic au publicat materiale video în care au afirmat că Partidul Acțiune și Solidaritate (PAS) ar distribui afișe de susținere a marșului LGBT și ar impune societății „valori false și periculoase”.

În data de 3 iunie tinerii reprezentanți ai **blocului „Victorie”** [au organizat](#) „o acțiune de protest în fața Delegației UE la Chișinău împotriva ”propagandei LGBTQ+”.

Aproximativ 20 de tineri au venit cu afișe „LGBT – gară – Bruxelles”, „Pentru valorile familiei tradiționale”, „În Moldova nu va exista Părintele 1 și Părintele 2”, „Chișinăul nu este un loc pentru întâlniri gay”, „SUA este închisă pentru Pride”, „Lumea a renunțat la propaganda gay. Cuvântul este al Moldovei”.

În data de 9 iunie, **Tudor Ulianovschi**, președintele **Partidului Social Democrat European (PSDE)**, [a declarat](#) că desfășurarea Marșului Pride în Chișinău, în ziua comemorării

poetului național Mihai Eminescu, reprezintă „o ofensă publică la adresa valorilor morale și spirituale” și nu un demers pentru apărarea drepturilor omului.

El a susținut că activiștii LGBT urmăresc să tensioneze situația și să provoace conflicte în societate, adăugând că marșul nu ar avea autorizație din partea autorităților locale, iar desfășurarea lui fără aceasta ar însemna sfidarea legii și a bunului-simț.

Ulianovschi a criticat Guvernul Republicii Moldova pentru sprijinirea acestor manifestări, afirmând că guvernarea „toarnă gaz pe foc” și promovează valori străine preocupărilor poporului. El a subliniat că „preferințele sexuale țin de viața privată și nu ar trebui afișate public”, iar aceste acțiuni le consideră „un atac direct la adresa instituției familiei și copiilor”.

În data de 10 iunie, **Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM)** [a anunțat](#) organizarea **Marșului Familiei** pe 15 iunie, în aceeași zi în care este programat Marșul Moldova Pride al comunității LGBTQ+.

Evenimentul este prezentat de organizatori drept o manifestație pașnică, în sprijinul „valorilor tradiționale” și al familiei. Igor Dodon a lansat un apel public către cetățeni, inclusiv copii și reprezentanți ai bisericii, să participe la marș pentru a susține familia tradițională și a se opune, potrivit declarațiilor sale, „destrămării și degradării morale”.

Igor Dodon a declarat: „Nu vom permite ca pe străzile capitalei, împotriva voinței majorității, să fie promovată propaganda LGBT impusă din exterior, în special în rândul școlilor și copiilor. Ne opunem ferm distrugerii moralei sub pretextul „drepturilor omului”, când, în realitate, se impun modele și valori străine societății noastre”.

Potrivit anunțului PSRM, Marșul Familiei urmează să înceapă la ora 11:00, din fața Academiei de Studii Economice din Moldova.

La 12 iunie, a fost creată o [petiție](#) intitulată „**Petiție împotriva organizării paradei LGBT în Chișinău**”. Textul preciza că semnatarii, care se identificau ca fiind rezidenți ai orașului Chișinău, se opuneau ferm paradei LGBT programate pentru 15 iunie, susținând că aceasta contravine convingerilor, modului de viață și tradițiilor naționale ale acestora. Petiția exprima îngrijorarea că liderii țării promovează o agendă respinsă de o mare parte a societății moldovenești și susținea că organizatorii evenimentului intenționează să continue marșul în ciuda interdicției stabilite.

Petiția solicita: „Interzicerea Marșului Moldova Pride din 15 iunie din Chișinău;
Respectarea opiniilor majorității populației moldovenești și încetarea promovării valorilor considerate „corupătoare” pentru copii și tineri;

Verificarea declarațiilor și acțiunilor organizatorilor paradei LGBT pentru a se asigura conformitatea cu legislația moldovenească.

Textul se încheia cu afirmația că Chișinău nu ar trebui transformat într-un „teren de testare” pentru copii și îndemna autoritățile să respecte voința poporului, în loc să impună „valori străine”.

Petiția a fost redactată de Victoria Balaur și a strâns 48 de semnături, majoritatea cu numele ascunse.

În data de 12 iunie, **Partidul „Viitorul Moldovei”**, condus de fostul prim-ministru **Vasile Tarlev**, [a anunțat](#) organizarea unui miting pentru „apărarea familiei” în municipiul Chișinău, programat pentru 15 iunie, în aceeași zi cu Marșul Pride al comunității LGBTQ+. Organizatorii au prezentat evenimentul drept unul „pașnic”.

În comunicatul de presă al partidului se menționează: „Partidul „Viitorul Moldovei” vă invită la un miting pașnic în apărarea celei mai sfinte valori a societății — **FAMILIA**. (...) Astăzi, mai mult ca niciodată, suntem datori să ne apărăm valorile fundamentale! Să nu permitem denaturarea conceptului de familie! Familia formată din mamă, tată și copii este un dar de la Dumnezeu și temelia oricărei societăți sănătoase”.

Manifestația a avut loc pe 15 iunie, începând cu ora 11:00, la Arcul de Triumf din capitală.

Tot pe 15 iunie, partidul politic **Mișcarea Respect Moldova**, condus de **Marian Lupu**, a emis o [declarație publică](#) referitoare la evenimentele din Chișinău din acea zi. În declarație se afirmă: „Astăzi, la Chișinău, am asistat la un nou moment tensionat care ar fi putut și ar fi trebuit să fie evitat. Două marșuri paralele, organizate de grupuri cu viziuni complet diferite, unul pentru promovarea agendei LGBT, celălalt pentru apărarea familiei tradiționale, au degenerat în altercații, împrânceli, scene regretabile și intervenții ale forțelor de ordine.... ..Și cu atât mai grav este când statul ajunge să lase impresia că favorizează o tabără în detrimentul alteia. O conducere responsabilă trebuie să vegheze ca drepturile fiecărui cetățean să fie respectate, dar, în același timp, să protejeze convingerile care țin laolaltă o societate. „Respect Moldova” susține ferm valorile tradiționale, rolul central al familiei tradiționale în viața socială și credința ca temelie morală a unei națiuni... .. nu avem nevoie de manifestări care cresc riscul de violență sau provoacă tensiuni în societate.”

În data de 15 iunie, la ora 12:00, în Chișinău a avut loc **Marșul Moldova Pride**. Cu două luni înainte, la Primăria municipiului Chișinău a fost depusă notificarea privind desfășurarea marșului, în care a fost indicat traseul: intersecția străzilor Ismail / București ca punct de pornire și Scuarul Consiliului Europei ca punct final. Acestea sunt toate cerințele legale pentru a avea dreptul de a organiza o manifestație publică.

La începutul marșului, în timp ce participanții se adunau, două tinere au apărut cu pancarte pe care era scris: „*Fac un PAS către iubire liberă*” și „*Facem un PAS către Europa*”. Tinerele se apropiau de participanți și îi rugau să se fotografieze cu aceste pancarte. Întrebată de unde provin și ce organizație reprezintă, una dintre ele a declarat că au primit o însărcinare, fără a cunoaște identitatea persoanei care le-a trimis. Reprezentantul GENDERDOC-M le-a solicitat să părăsească marșul, iar tinerele s-au conformat.

La ora 11:45, responsabilii pentru buna desfășurare a marșului, **Vasile Micleușanu**, reprezentant al organizației **Bang Bang**, și **Angelica Frolov**, reprezentantă a **Centrului de Informații GENDERDOC-M**, au fost invitați la o discuție de către un reprezentant al **Inspectoratului General al Carabinierilor**. În cadrul acesteia, le-a fost comunicată decizia Consiliului Municipal Chișinău prin care se interzicea desfășurarea marșului. Activiștii au menționat că această decizie este ilegală și a fost deja constatată ca discriminatorie de către Consiliul pentru egalitate și Cancelaria de Stat, iar Consiliului Municipal Chișinău i s-a solicitat anularea acesteia.

Carabinierii au informat organizatorii că nu au primit niciun ordin privind blocarea carosabilului și că marșul ar trebui să se desfășoare **pe trotuar**. Activiștii **au refuzat** să se conformeze acestei solicitări și au ocupat carosabilul, în conformitate cu notificarea depusă la primărie. După mai multe solicitări repetate de a elibera carosabilul, precum și avertizări privind posibila dispersare a manifestației, marșului i s-a permis să continue pe carosabil, cu **condiția modificării traseului**, pentru a preveni eventuale riscuri de atac din partea contra-manifestanților care se deplasau deja spre Marșul Pride.

Astfel, marșul a continuat pe strada Șciusev, paralelă cu strada București. Pe parcurs, organizatorii au primit în repetate rânduri informații privind riscuri de securitate și posibile altercații.

La intersecția străzilor Șciusev / Bănulescu Bodoni, un bărbat agresiv a alergat spre manifestați, fiind oprit de poliție. Totuși, acesta a reușit să arunce o curea de piele în direcția participanților.

La sfârșitul marșului, participanții se dispersau lent, când au rămas doar un grup mic de participanți, printre care și un grup de tineri, de ei s-au apropiat câțiva bărbați tineri cu **simboluri religioase** și puneau întrebări într-un mod agresiv dacă aceștia au participat la marș, dacă folosesc droguri, cine sunt. Câțiva dintre organizatori au intervenit pentru a preveni posibilele

incidente homofobe. A fost chemată poliția. După o discuție cu câțiva dintre organizatori și participanți la marș adulți, tinerii agresivi au plecat.

După marș persoanele responsabile pentru organizare, Angela Frolov directoarea GENDERDOC-M și Vasile Micleșanu, directorul BangBang au fost **citați la poliție** și le-a fost întocmit câte un **proces verbal** pe Articolul 225. Blocarea intenționată a unei benzi de circulație sau a arterelor de transport (1) Blocarea intenționată a unei benzi de circulație sau a arterelor de transport care a provocat sau care ar putea provoca perturbarea funcționării normale a transportului auto, feroviar, fluvial, al Codului Contravențional, care presupune o amendă de **1500 MDL**. Procesul verbal a fost contestat și **anulat** prin decizia de judecată.

După încheierea Marșului Moldova Pride, un grup de tinere s-a deplasat în zona Muzeului Zemstfei din Chișinău și s-a așezat pe una dintre băncile amplasate în fața muzeului. Tinerele purtau insigne și brățări în culorile curcubeului.

În jurul orei 15:40, de ele s-au apropiat doi tineri îmbrăcați în costume sportive, având fețele acoperite cu măști. Aceștia le-au adresat întrebări privind identitatea lor și motivul pentru care se aflau în acel loc. La un moment dat, unul dintre agresori a lovit cu piciorul în zona feței una dintre tinere, după care ambii au fugit de la fața locului.

[Incidentul](#) a fost raportat autorităților, fiind depusă o plângere la poliție.

În contextul Moldova Pride, **Ministerul Afacerilor Interne** a condamnat [public](#) actele de violență și provocările deliberate produse la 15 iunie, în timpul evenimentelor publice din Chișinău. MAI a constatat că grupuri mobilizate organizat au încercat să împiedice desfășurarea manifestației și să provoace confruntări cu forțele de ordine, inclusiv prin folosirea copiilor și a persoanelor vulnerabile în zonele de tensiune. De asemenea, instituția a semnalat implicarea unor **slujitori ai bisericii** în acțiuni de instigare și existența unor **influențe externe** menite să alimenteze tensiuni sociale. În urma incidentelor, peste 10 polițiști și carabinieri au fost agresați. MAI și-a reafirmat angajamentul de a asigura ordinea publică și protecția tuturor participanților, subliniind că violența și discursul de ură nu pot fi tolerate într-un stat de drept.

Avocatul Poporului, Ceslav Panico, [a apreciat](#) că manifestațiile publice din 15 iunie 2025, inclusiv Marșul Solidarității din cadrul Moldova Pride, s-au desfășurat într-un cadru relativ sigur, permițând exercitarea efectivă a dreptului la libertatea de exprimare și la întrunire pașnică, garantate de Constituție și de tratatele internaționale. Ombudsmanul a subliniat că orice restricție a acestor drepturi trebuie să respecte principiile legalității, proporționalității, egalității și nediscriminării.

Deși evenimentele au fost în general pașnice, Avocatul Poporului a condamnat tentativele deliberate de perturbare a Marșului Solidarității, inclusiv implicarea organizată a unor grupuri și folosirea copiilor și a persoanelor vulnerabile pentru provocarea tensiunilor. Totodată, a salutat intervenția forțelor de ordine pentru prevenirea escaladării violenței, reamintind obligația autorităților de a utiliza forța strict proporțional și conform standardelor internaționale.

Ceslav Panico a condamnat agresiunile asupra polițiștilor și carabinieriilor, dar și-a exprimat îngrijorarea privind informațiile despre agresarea unor participanți la Marșul Solidarității după eveniment, solicitând o anchetă promptă și transparentă. În final, Avocatul Poporului a lansat un apel la calm, dialog, toleranță și respect reciproc, ca fundament al unei societăți democratice și incluzive.

Partidul ALDE, condus de **Arina Spătaru**, a [anunțat public](#) susținerea pentru Festivalul Moldova Pride, invocând argumente juridice, morale, creștine și politice în favoarea respectării drepturilor tuturor cetățenilor, inclusiv ale comunității LGBTQ+. În declarație au fost menționate principiile egalității în fața legii, libertății de exprimare și întrunire pașnică, precum și responsabilitatea statului de a proteja minoritățile. La câteva ore după publicare, declarația a fost ștearsă.

În data de 15 iunie, **Alexandr Stoianoglo**, politician, fost candidat la funcția de președinte al Republicii Moldova, în prezent deputat în Parlament, a făcut următoarea [postare](#) pe pagina sa Facebook: „*Adevărata minoritate ignorată în Moldova e... majoritatea. Vă imaginați cum ar arăta țara dacă guvernarea s-ar agita pentru profesori, medici, agricultori, pensionari sau familii numeroase așa cum se agită pentru marșuri cu PR extern?*

Nu negăm drepturile nimănui. Dar într-o țară unde familiile cu mulți copii strâng bani pe Facebook, iar tinerii fug din lipsă de viitor, să faci politică doar pe teme care aduc capital de imagine la Bruxelles e indecent.

Pentru cei care salvează vieți, educă generații sau pun pâine pe masă – nicio platformă, nicio protecție. Ei n-au „săptămâna mamei eroine”, „ziua agricultorului epuizat” sau „parada pensionarilor neglijați”.

Dar pentru cei cu priză în afară – totul: pază, presă, discursuri, și dacă e nevoie – ignorarea unei decizii oficiale. Chiar dacă privilegiul e cea mai perversă formă de discriminare. În Moldova, majoritatea a ajuns... minoritate.”

Pe 16 iunie 2025, **Ion Dron**, liderul **Partidului Politic „Pentru Oameni, Natură și Animale”** a publicat pe pagina sa de Facebook un [mesaj critic](#) la adresa Marșului Pride și a comunității LGBT. Acesta a susținut că paradele cu steaguri curcubeu și „funduri goale” nu ar avea legătură cu dreptul individului la viață privată, ci ar reprezenta acțiuni de propagandă de gen cu mesaje subliminale adresate copiilor și tinerilor.

Dron a afirmat că acest tip de propagandă, ignorată de mass-media din Republica Moldova, este recunoscută de numeroși intelectuali și oameni de știință din Occident, prezentând un exemplu din Franța, unde circa 50 de intelectuali (medici, psihiatri, avocați, magistrați, profesori, filosofi, sociologi etc.) au protestat împotriva liniilor directoare de incluziune LGBT. Potrivit acestora, astfel de inițiative ar putea destabiliza mental copiii și adolescenții, rupându-i de familie și de cei care nu le împărtășesc punctul de vedere.

Dron a mai citat opinia psihiatru-lui francez Jean Chambry, potrivit căruia numărul solicitărilor de schimbare de sex în rândul adolescenților a crescut semnificativ în Franța, de la circa 10 pe an în urmă cu un deceniu, la aproximativ 10 pe lună în 2020, doar în regiunea capitalei.

[Raportul Promo-LEX privind desfășurarea Marsului Moldova Pride 2025](#)

analizează modul în care autoritățile publice au asigurat exercitarea dreptului la întrunire pașnică al persoanelor LGBT și reacția instituțiilor statului în contextul riscurilor de securitate și al opoziției publice. Documentul evidențiază că marșul a avut loc în pofida unor tensiuni, tentative de obstrucționare și mesaje ostile, iar intervenția forțelor de ordine a fost esențială pentru prevenirea escaladării violenței și protejarea participanților.

Raportul subliniază că evenimentele din jurul Moldova Pride reflectă vulnerabilitatea continuă a persoanelor LGBT în spațiul public, precum și necesitatea unei aplicări coerente și nediscriminatorii a legislației privind libertatea de întrunire, combaterea discursului de ură și garantarea securității participanților la manifestații pașnice.

EGALITATE ȘI NEDISCRIMINARE: CADRUL LEGAL ȘI APLICAREA ACESTUIA

Cadrul legal al Republicii Moldova prevede, în mod formal, protecția împotriva discriminării, inclusiv pe criteriul orientării sexuale și identității de gen. Legea nr. 121/2012 [pentru asigurarea egalității](#) interzice orice formă de discriminare în domeniul muncii, educației, asistenței medicale, serviciilor și altor sectoare, menționând explicit orientarea sexuală în lista criteriilor protejate. Cu toate acestea, identitatea de gen, expresia de gen și statutul intersex nu sunt menționate în mod explicit, ceea ce limitează aplicabilitatea efectivă a legii pentru o parte

semnificativă a adolescenților LGBTIQ+. Pentru implementarea legii, în 2013 a fost creat **Consiliul pentru Egalitate**. Membrii Consiliului sunt numiți de Parlamentul Republicii Moldova pentru un mandat de 5 ani. Componenta actuală include: **Ian Feldman, Victorina Luca, Gheorghina Drumea, Carolina Bagrin, Andrei Lungu**.

Misiunea Consiliului este prevenirea și protecția împotriva discriminării, asigurarea egalității, promovarea oportunităților egale și a diversității. Consiliul joacă un rol important în monitorizarea cazurilor de discriminare și discurs instigator la ură. Cu toate acestea, competențele sale rămân în zona contravențională și civilă, fără posibilitatea de a aplica sancțiuni penale. De asemenea, puțini adolescenți cunosc existența acestui mecanism, iar accesul la proceduri prietenoase pentru tineri este limitat.

În 2025, **Oficiul Ombudsmanului** al Republicii Moldova a realizat un studiu, în colaborare cu experți independenți, specialiști în drepturile omului și activiști LGBTIQ+, care a relevat următoarele concluzii cu privire la situația persoanelor LGBT aflate în detenție. Analiza arată că, deși cadrul legal general interzice discriminarea, în practică nu există politici, proceduri sau protocoale specifice care să reglementeze tratamentul și protecția persoanelor LGBTIQ+ în mediul penitenciar, ceea ce conduce la o invizibilitate instituțională a acestui grup.

Studiul constată că persoanele LGBTIQ+ private de libertate se confruntă cu riscuri sporite de violență fizică, sexuală și psihologică, atât din partea altor deținuți, cât și, în unele situații, din partea personalului. Subcultura penitenciară, ierarhiile informale ale deținuților și moștenirea practicilor de tip sovietic amplifică stigmatizarea și excluderea. În lipsa unor mecanisme de evaluare individualizată a riscurilor la admiterea în penitenciar, persoanele LGBTIQ+ sunt frecvent expuse imediat pericolelor, fără măsuri adecvate de protecție.

O situație deosebit de vulnerabilă este documentată în cazul persoanelor transgender, care sunt plasate, de regulă, în penitenciare în funcție de sexul biologic atribuit la naștere și nu de identitatea de gen. Această practică le expune unui risc crescut de abuzuri și violență sexuală. Ca alternativă, administrațiile penitenciare recurg uneori la izolarea pe termen lung sub pretextul protecției, măsură care este contrară standardelor internaționale și care are efecte grave asupra sănătății mintale, limitând accesul la muncă, educație, activități sociale și programe de reabilitare.

Studiul mai evidențiază lipsa accesului la servicii medicale adaptate, inclusiv continuitatea tratamentelor hormonale pentru persoanele transgender și servicii de sănătate mintală sensibile la nevoile specifice ale persoanelor LGBTIQ+. De asemenea, nu există reguli clare privind perchezițiile corporale, folosirea numelui și prenumelui ales sau respectarea identității de gen, ceea ce conduce frecvent la tratamente umilitoare și degradante.

Un alt aspect critic identificat este absența colectării sistematice a datelor privind orientarea sexuală și identitatea de gen în sistemul penitenciar. Această lipsă de date împiedică evaluarea reală a dimensiunii fenomenului, monitorizarea eficientă și elaborarea unor politici publice bazate pe evidențe. În consecință, cazurile de violență sau discriminare împotriva persoanelor LGBTIQ+ în detenție sunt subraportate, iar agravanta motivului de prejudecată este rareori aplicată, în pofida prevederilor legale existente.

Studiul concluzionează că situația persoanelor LGBTIQ+ în penitenciarele din Republica Moldova rămâne una de vulnerabilitate structurală, caracterizată prin lipsa protecției specifice, practici discriminatorii și insuficienta aliniere la standardele internaționale ale ONU și Consiliului European. În lipsa unor politici dedicate, a instruirii personalului și a unor mecanisme eficiente de prevenire și sancționare a abuzurilor, detenția continuă să amplifice marginalizarea și să afecteze grav demnitatea, siguranța și sănătatea persoanelor LGBTIQ+ private de libertate.

La 20 martie, **Blocul Comuniștilor și Socialiștilor** din Republica Moldova [a propus](#) includerea pe ordinea de zi a ședinței plenare a Parlamentului a unui proiect de modificare a legii privind protejarea copiilor de informații dăunătoare, care vizează în mod explicit interzicerea așa-numitei „*propagande LGBT*” în mass-media și în instituțiile de învățământ.

Deputatul **Vladimir Odnostalco** a declarat că scopul inițiativei este ca „în mass-media și, în general, în orice informație destinată copiilor să nu existe niciun element legat de propagandă LGBT și pornografie”, susținând că „Europa civilizată merge în această direcție”.

Proiectul de lege a fost înregistrat în iulie 2024, însă nu a fost niciodată inclus pe ordinea de zi a Parlamentului. La ședința din 20 martie, fracțiunea PAS a refuzat includerea proiectului pe ordinea de zi, iar acesta nu a fost examinat.

La 19 martie, deputații **Vladimir Odnostalco, Alla Darovannaia, Bogdat Țirdea, Diana Caraman, Elena Beleacova, Inga Sibova, Ivanna Koksai, Oleg Reidman, Petru Burduja, Radu Mudreac și Tatiana Cunețchi** au înregistrat în Parlament un [proiect de lege pentru modificarea Legii nr. 26/2008 privind întrunirile](#).

Proiectul prevede completarea articolului 8 al legii cu un nou alineat, litera d¹), care ar introduce drept motiv de interzicere a întrunirilor publice „promovarea mesajelor îndreptate spre sporirea vizibilității persoanelor LGBT”.

Prin această modificare, vizibilitatea persoanelor LGBT ar fi inclusă explicit în lista temeiurilor legale pe baza cărora autoritățile publice ar putea interzice desfășurarea unei întruniri.

Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității a emis un aviz negativ asupra proiectului, argumentând că propunerea contravine standardelor naționale și internaționale privind nediscriminarea și libertatea întrunirilor.

Cazuri raportate de beneficiarii Centrului de Informații GENDERDOC-M

Cazul 1: La 21 ianuarie 2025, în timpul evaluării medicale desfășurate de Comisia medicală a **Comisariatului militar din Chișinău**, situat pe str. Milano 10, un cetățean al Republicii Moldova a declarat deschis membrilor comisiei că este de orientare homosexuală.

Ca reacție, un angajat al comisiei a formulat comentarii batjocoritoare și jignitoare la adresa persoanei vizate. Aceste remarci au provocat umilință profundă și un prejudiciu moral semnificativ.

Deși alți membri ai comisiei au intervenit, semnalând caracterul neadecvat al comportamentului, iar angajatul și-a prezentat ulterior scuze, persoana afectată consideră că incidentul este inacceptabil și constituie o încălcare gravă a demnității umane și a dreptului la nediscriminare.

În legătură cu acest incident, a fost depusă o plângere la Ministerul Apărării.

Cazul 2: La 22 ianuarie, tânărul D.V., care se identifică drept homosexual, s-a prezentat la **biroul de înrolare în Armata Națională**. În cadrul discuției, acesta a comunicat deschis orientarea sa sexuală și a exprimat temeri legate de siguranța și bunăstarea sa în contextul serviciului militar.

Ca urmare, D.V. a fost etichetat cu un diagnostic de „instabilitate mentală” și trimis la medicul psihiatru pentru obținerea unui certificat medical. După ce a revenit cu certificatul solicitat, un angajat al biroului de înrolare i-a declarat că „nu este gay”, că „își creează singur problemele” și că ar trebui să meargă la un spital psihiatric „să se trateze”, afirmând totodată că ar fi „periculos pentru societate”.

Cazul 3: În mai 2025, o elevă de la **Liceul Teoretic „Academia Copiilor”** din municipiul Chișinău a depus o plângere scrisă către administrația instituției, raportând hărțuiri verbale și fizice repetate din partea unui coleg de clasă, care o vizau atât pe ea, cât și pe alți elevi. Unul dintre incidente a avut loc la 5 mai 2025.

Conform Codului educației și metodologiei anti-bullying aprobate de Ministerul Educației (Ordinul nr. 1024/2022), instituția de învățământ avea obligația de a înregistra

plângerea, de a convoca Comisia pentru prevenirea și combaterea bullyingului și de a aplica imediat măsuri de protecție și consiliere.

În locul aplicării procedurilor legale, eleva a fost chemată de directoarea adjunctă pentru studii și supusă unui interogatoriu cu ton acuzator, care a inclus întrebări precum: „De ce ai depus plângerea direct la director și nu la dirigintă?”, „Ce ai făcut tu ca să-l provoci?” și „Ai vorbit cu psihologul școlii despre bisexualitatea ta?”.

Pentru a-și proteja drepturile, eleva a înregistrat conversația ca probă. Ulterior, diriginta acesteia a contactat părinții elevei pentru a întreba despre întâlnirea cu administrația școlii, încălcând confidențialitatea și expunând eleva riscului de represalii din partea familiei.

Au fost depuse plângeri către Ministerul Educației și Ministerul Muncii și Protecției Sociale. Până în prezent, nu sunt cunoscute măsuri întreprinse de autorități.

Cazul 4: La 24 august 2025, Franz, un tânăr queer, a comandat un taxi cu numărul de înmatriculare KJD271 de la **compania Letz**. La urcarea în mașină, șoferul, observând modul în care Franz este îmbrăcat (fustă și cosmetice), i-a adresat întrebări discriminatorii: „ești fată, băiat, ce ești?”, continuând cu afirmația „eu sunt în mașina mea personală și alde tine nu duc”. Franz a ales să nu depună o plângere la Consiliul pentru Egalitate.

Cazul 5: Angela L. este studentă la psihologie și realizează periodic podcasturi pe diverse teme. Pentru aceste podcasturi, ea contractează studioul **Level Up Content Creation Agency**.

În contextul elaborării tezei de licență pe tema stereotipurilor și prejudecăților față de persoanele LGBT, a planificat un podcast cu Angelica Frolov, activistă LGBT. Atunci când a transmis studioului solicitarea de a organiza înregistrarea, a primit următorul răspuns: „Cu privire la filmările podcastului cu Angelina Frolov, administrația nu poate merge la aces pas.. Nu vrem să ne ponegrim numele cu aceste idei pe care băieții să le filmeze și editeze. Cu mare drag dar cu altă persoană!”

Cazul 6: În data de 17 decembrie, I., o femeie lesbiană originară din municipiul Bălți, stabilită în Bruxelles, a revenit temporar în Republica Moldova împreună cu partenera sa. Mama acesteia a refuzat să o primească în locuință și i-a scos bunurile personale afară.

În urma incidentului, I. a solicitat intervenția poliției. Polițistul venit la fața locului i-a comunicat mamei că aceasta ar putea să o „scoată de la evidență” (din domiciliu) pe motiv că I. este lesbiană.

Cazul 7: În data de 22 decembrie, un tânăr a fost evacuat dintr-un centru comercial din Chișinău de către agenții de pază, după ce a intrat în incintă îmbrăcat în rochie. Potrivit imaginilor apărute ulterior pe rețelele sociale, tânărul le-a comunicat agenților de securitate că gestul său făcea parte dintr-o provocare.

Întreaga situație a fost filmată de un prieten al acestuia, care transmitea [live pe TikTok](#). În timpul incidentului, și prietenul tânărului a fost evacuat din centrul comercial, după ce a avut un conflict verbal cu personalul de securitate.

Imaginile au devenit rapid virale, acumulând mii de vizualizări și sute de reacții din partea utilizatorilor rețelelor sociale. Comentariile au fost polarizate și au inclus mesaje precum: „Bravo, securitatea”; „Rușine”; „Scufița roșie”; „Mândria țării”.

SITUAȚIA PERSOANELOR TRANS

Persoanele transgen din Republica Moldova se confruntă cu forme multiple și intersectate de discriminare, excluziune socială și violență, atât în viața publică, cât și în interacțiunile cu instituțiile statului. Identitatea de gen continuă să fie insuficient înțeleasă și recunoscută în cadrul

politicilor publice, iar lipsa unor mecanisme clare și accesibile de recunoaștere legală a genului contribuie la vulnerabilitatea sporită a persoanelor trans.

Persoanele trans sunt afectate în mod disproporționat de discursul de ură, hărțuire, violență motivată de prejudecată, precum și de bariere sistemice în accesul la servicii esențiale, inclusiv sănătate, educație, muncă și justiție. În absența unor politici specifice și a unei instruirii adecvate a funcționarilor publici, persoanele trans se confruntă frecvent cu tratamente umilitoare, refuzuri nejustificate și revictimizare.

Cazuri raportate de beneficiarii Centrului de Informații GENDERDOC-M

Cazul 1: Alexandru și Maxim sunt un cuplu cu copil. Maxim este bărbat trans. Ambii sunt originari din regiunea transnistreană.

Maxim a fost nevoit să părăsească regiunea transnistreană din cauza conflictelor cu familia și a problemelor cu forțele de ordine, care l-au amenințat. În primăvara anului 2025, familia s-a mutat într-o localitate de pe teritoriul controlat de autoritățile Republicii Moldova, unde au închiriat o casă. Alexandru s-a angajat să lucreze într-o brigadă de construcții.

După aproximativ o lună, angajatorii și colegii de muncă ai lui Alexandru, dintre care unul este proprietarul locuinței închiriate, au aflat că Maxim este bărbat trans. Ulterior, li s-a comunicat că trebuie să părăsească locuința, iar Alexandru nu a mai fost chemat la muncă.

Alexandru nu deține un contract individual de muncă și nici familia nu are un contract de închiriere pentru locuința ocupată. Situația a dus la pierderea simultană a locului de muncă și a locuinței, în contextul dezvăluirii identității de gen a lui Maxim.

Cazul 2: În vara anului 2025, un minor trans din Chișinău a fost expus unor episoade repetate de violență, abuz și neglijență instituțională, atât în familie, cât și din partea autorităților responsabile de protecția copilului.

La 28 iulie, copilul a fugit pentru prima dată de acasă și s-a refugiat temporar la familia prietenului său, Iacob. După ce a fost readus părinților, tatăl vitreg a recurs la insulte și intimidări, inclusiv remarci transfobe precum „bine că se întâlnește cu o fată și nu cu un băiat”, creând un climat de umilire și nesiguranță.

La 2 august, părinții, aflați în stare de ebrietate, au încercat să-l ia cu forța de la un concert. Martorii au relatat violență fizică și psihologică asupra minorului, iar prietenul său a fost agresat când a încercat să intervină. Deși carabinierii au separat părțile, copilul a fost lăsat din nou în grija părinților. În aceeași seară, părinții au continuat apelurile agresive și amenințările, ceea ce l-a determinat pe copil să fugă din nou.

După 5 august, minorul a fost supus unui control sever: izolare, confiscarea banilor și a telefonului, interdicția de a comunica cu prietenii. Copilul a exprimat gânduri suicidare și a decis să se refugieze temporar la bunici.

În noaptea de 13 august, minorul a ajuns din nou la prieteni în stare gravă, cu vânătăi și urme de sânge, fără bani sau telefon, după ce a mers pe jos de la Dumbrava la Buiucani. Examinarea medico-legală nu a fost efectuată prompt.

Deși o sesizare a fost depusă la 6 august la Direcția municipală de protecție a copilului, nu au fost întreprinse măsuri eficiente. Asistentul social din Trușeni a manifestat o atitudine discriminatorie, afirmând că „părinții niciodată nu vor accepta LGBT” și sugerând limitarea contactului copilului cu prietenii.

La o ședință psihologică în cadrul **AO ADOR** minorul [a fost agresat](#) verbal și de psihologă, aceasta a folosit următoarele expresii: „Alege, că dacă nu, stăm toate trei și aici camere nu-s, îți facem o chizduială, știi ce înseamnă asta chizduială? Știi sau nu? Așează-te jos că nu ți-am dat voie să te ridici, așează-te acolo. Te așezi de bunăvoie sau te așezi de nevoie. Te așezi de bunăvoie, nu-ți fac nimic, te așezi de nevoie, îți fac rău. Așează-te acolo. Ție ți-o mers la Centru că acolo fetele sunt la început...Așează-te singură, feto, știi că nu te joci cu mine.”

Minorul a fost plasat temporar într-un centru, unde au fost raportate deficiențe serioase de îngrijire. La 18 august au fost depuse plângeri la Ministerul Muncii și Protecției Sociale și la Ministerul Afacerilor Interne. Ulterior, comisia interdisciplinară a decis întoarcerea copilului în familie, fără informații privind măsuri concrete de prevenire a violenței.

Cazul 3: La 16 august 2025, în cadrul Festivalului Tineretului 2025, a participat și un grup de tineri queer cu mesaje pro-palestiniene.

În jurul orei 20:00, o femeie necunoscută [a smuls de pe un](#) gard un steag palestinian aparținând grupului și a încercat să plece cu acesta. Tinerii au urmat-o și i-au cerut să returneze steagul. Femeia a reacționat agresiv, gesticulând violent și încercând să o împingă pe Munia Grasen, o fată trans. Aceasta a aruncat steagul pe jos, l-a călcat în picioare și i-a ridicat maioul Muniei, punând întrebări umilitoare legate de identitatea ei de gen. Pe parcursul incidentului, femeia a continuat să adreseze insulte cu caracter homofob și să instige la discriminare și violență.

Tinerii au apelat poliția și au continuat să o urmeze până la sosirea acesteia. Poliția a intervenit și a documentat incidentul. Urma să fie depusă o plângere oficială la sectorul de poliție.

Cazul 4: Igor Brumarețchi, persoană transgen, a executat o pedeapsă de patru ani în Penitenciarul nr. 6 din Soroca. După eliberare, acesta [a relatat](#) că a fost supus izolării de lungă durată, prezentată oficial ca măsură de protecție, dar care a presupus condiții degradante, inclusiv celule insalubre și infestări cu rozătoare.

Brumarețchi a descris umiliri repetate din partea personalului, precum comentarii jignitoare în timpul controalelor medicale, chemarea publică la cabinetul ginecologic pentru a fi ridiculizat și adresarea intenționată cu nume feminine de către gardieni. De asemenea, i-a fost refuzat accesul la muncă și la activități obișnuite din penitenciar, fără existența unei decizii judiciare care să justifice aceste restricții.

Deși **Administrația Națională a Penitenciarelor** a negat încălcările, cazul a fost sesizat către Avocatul Poporului și GENDERDOC-M, iar Brumarețchi și-a exprimat intenția de a se adresa instanțelor naționale și, eventual, celor europene. Cazul evidențiază discriminarea sistemică și lipsa protecției reale pentru persoanele transgender în detenție.

Cazul 5: D., un tânăr trans de 16 ani din raionul Taraclia, s-a sinucis pe 23 octombrie, în urma transfobiei și bullyingului la care a fost supus atât în instituția de învățământ, cât și în localitatea de baștină.

Tânărul a avut mai multe tentative anterioare de suicid, fiind internat în repetate rânduri la spitalul de psihiatrie, la inițiativa rudelor sale. În școala profesională tehnică unde studia, a fost hărțuit și agresat verbal de colegi din cauza identității sale de gen. Într-un moment de disperare, a ripostat fizic față de unul dintre agresori, fapt pentru care a fost exmatriculat.

Câteva zile mai târziu, când a fost chemat la sectorul de poliție în legătură cu incidentul, D. s-a strangulat, punând capăt unei perioade îndelungate de abuz și marginalizare.

REGIUNEA TRANSNISTREANĂ

Situația drepturilor persoanelor LGBTI+ din regiunea transnistreană rămâne extrem de vulnerabilă și insuficient documentată, ca urmare a contextului politic și juridic separat de cel al Republicii Moldova. Lipsa controlului efectiv al autorităților constituționale, absența mecanismelor de protecție a drepturilor omului și restricțiile severe asupra activității societății civile creează un mediu ostil și periculos pentru persoanele LGBTI+.

În regiunea transnistreană, nu există un cadru legal care să recunoască sau să protejeze persoanele LGBTI+, iar orientarea sexuală și identitatea de gen sunt frecvent stigmatizate.

Persoanele LGBTI+ sunt expuse riscurilor de discriminare, violență, hărțuire și persecuție, în timp ce raportarea abuzurilor este practic imposibilă, din cauza fricii de represalii și a lipsei unor instituții independente.

La 27 ianuarie, **Andrei Safonov**, membru al așa-numitului parlament din regiunea transnistreană, a [publicat](#) un comentariu pe rețelele sociale ca reacție la o postare a unui jurnalist, cu referire directă la activista LGBT **Angelica Frolov**.

În comentariul său, Safonov a utilizat un limbaj ofensator și stigmatizant, calificând valorile promovate de activista LGBT drept „*degradante*” și „*respinse de majoritatea sănătoasă*”. Mesajul conține afirmații potrivit cărora aceste valori ar fi fost respinse în alte state și că în regiunea transnistreană nu vor fi acceptate.

De asemenea, comentariul include referiri disprețuitoare la persoanele LGBT și la activiști, precum și formulări care sugerează excluderea acestora din spațiul public și social. Mesajul a fost public și accesibil utilizatorilor rețelei sociale unde a fost publicat.

La 1 aprilie 2025, autoritățile din regiunea transnistreană au [anunțat](#) elaborarea unui proiect de lege privind *interzicerea propagandei relațiilor sexuale netradiționale, a refuzului procreării și a schimbării sexului*.

Pachetul de amendamente legislative a fost elaborat de un grup de deputați ai **Consiliului Suprem** și a fost aprobat de Comisia pentru educație, asociații publice și mass-media. Unul dintre autorii inițiativei, **Igor Buga**, a declarat că măsura este justificată de evoluțiile observate „*în Europa și în lume*” și că, în opinia sa, este necesară interzicerea prin lege a acestor forme de „propagandă” pe teritoriul Transnistriei.

Proiectul prevede introducerea răspunderii administrative pentru promovarea așa-numitelor „*valori netradiționale*” atât în rândul copiilor, cât și al adulților, inclusiv prin intermediul mass-mediei, internetului și rețelelor de informare și telecomunicații.

Inițiativa urma să fie examinată în primă lectură la ședința plenară din 9 aprilie.

În data de 16 iulie, [a fost adoptat](#) un așa-numit „**proiect de lege**” care **interzice** „*propaganda LGBT*”, inclusiv promovarea schimbării de gen și a refuzului de a avea copii, atât în rândul copiilor, cât și al adulților.

Noile prevederi introduc răspundere administrativă, stabilind amenzi de până la 1 930 lei pentru persoane fizice, 2 900 lei pentru persoane cu funcții de răspundere și 4 830 lei pentru persoane juridice, cu posibilitatea suspendării activității până la 90 de zile.

Amenzile sunt majorate în cazurile în care presupusa „*infrațiune*” vizează minori, este comisă prin mass-media sau internet, sau este atribuită cetățenilor străini ori apatrizilor.

Normele urmează să intre în vigoare la 14 zile după semnarea documentului de către liderul nerecunoscutei RMN, **Vadim Krasnoselski**.

Coautorul proiectului, Andrei Safonov, a declarat că măsura este necesară pentru a preveni „*destabilizarea societății*” și proliferarea multiplelor „*genuri*”.