



GENDERDOC-M

RAPORT PRIVIND SITUAȚIA DREPTURILOR PERSOANELOR LGBT ÎN REPUBLICA MOLDOVA ANUL 2016

Raportul este pregătit de: Angela Frolov, Coordonatoare a Programului Lobby și Advocacy, Centrul de Informații GENDERDOC-M, e-mail: angela.frolov@gdm.md, telefon: +373 022 990 992

Acest raport reflectă situația privind respectarea drepturilor persoanelor LGBT, influența politică și socială care reflectă homofobia și transfobia din societate, precum și schimbările pozitive pentru persoanele LGBT din Republica Moldova.

Anul 2016 a fost un an complicat din punct de vedere a situației politice. La data de 30 octombrie 2016 (turul I) și 13 noiembrie 2016 (turul al II-lea) au avut loc alegerile prezidențiale. Este pentru prima dată din anul 1996 (după schimbarea Constituției în anul 2000) când Președintele Republicii Moldova a fost ales, prin vot direct, de cetățeni. În primul tur au participat nouă candidați, în turul doi au rămas doi, Maia Sandu, candidata Partidului Acțiune și Solidaritate și Igor Dodon, candidatul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

Partidul Socialiștilor din Moldova folosește homofobia în scopuri politice și pentru recrutarea susținătorilor. Așa, spre exemplu, la data de 28 aprilie 2016, socialiștii au propus spre adoptare un proiect de lege (identic cu cel al Federației Ruse) prin care se interzice așa-zisă „propaganda relațiilor homosexuale printre minori”. Acest proiect venea să completeze Codul Administrativ, articolul 88, cu următoarele: „*Propagarea relațiilor homosexuale printre minori, prin intermediul întrunirilor, mijloacelor de informare în masă, Internet, broșuri, foi pliante, imagini, spoturi audio-video, filme și / sau înregistrări audio-video, prin intermediul înregistrărilor audio, amplificatoarelor ori a alte mijloace de amplificare a sunetului se sancționează cu amendă de 200 la 300 de unități convenționale (181- 272 EUR) aplicată persoanei fizice, [și] cu amendă de 300 la 500 de unități convenționale (272-454 EUR) aplicată persoanei juridice*”. De asemenea, proiectul de lege urmărea să modifice articolul 21 din Legea cu privire la drepturile copiilor „Protecția familiei de către stat” cu următorul text: alineatul (3) „*Statul asigură protecția copilului de propagarea homosexualității în orice scop și sub orice formă*”.

<http://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelelegislative/tabid/61/LegislativId/3206/language/ro-RO/Default.aspx>

Proiectul de lege a fost avizat de către Comisiile Parlamentare: Comisia Agricultură și Industrie Alimentară; Comisia Politică Externă și Integrare Europeană; Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice.

La data de 27 aprilie 2016, Partidul Socialiștilor din Republica Moldova a înregistrat un proiect de lege pentru abrogarea Legii cu privire la asigurarea egalității.

<http://www.parlament.md/ProcesulLegislativ/Proiectedeactelelegislative/tabid/61/LegislativId/3200/language/ro-RO/Default.aspx>

Proiectul de lege a fost avizat de către Comisiile Parlamentare: Comisia Agricultură și Industrie Alimentară; Comisia Politică Externă și Integrare Europeană; Comisia Drepturile Omului și Relații Interetnice.

Conform socialiștilor, „în ultimii patru ani, legea nu numai că nu ajută la dezvoltarea democrației în Moldova și vice-versa, ci a radicalizat societatea și a subminat încrederea oamenilor în biserică și valorile tradiționale”. Socialiștii susțin că legea „a deschis cutia Pandorei și a legalizat în țara marșurile zoofililor și necrofililor”. De asemenea, socialiștii declară că legea promovează homosexualitatea și valorile europene care sunt străine poporului moldovenesc.

<http://newsmaker.md/rus/novosti/fraktsiya-sotsialistov-zaregistrovala-proekt-ob-otmene-zakona-ob-obespechenii-ra-24684>

La data de 19 mai, pe pagina personală a lui Igor Dodon a fost publicat un text cu denumirea „Nu paradelor NATO, nu paradelor și căsătoriilor gay în Moldova!”. În acest text este scris: „Gay-propaganda din Moldova este nu doar nerușinată, dar devine și agresivă. Se vede că are lobby, are susținere serioasă în spate, inclusiv pe la unele ambasade, inclusiv financiară. Curtea Constituțională a oligarhiei a confirmat legalitatea Legii pentru egalitatea șanselor, care favorizează în mod expres minoritățile sexuale și a fost elaborată special pentru aceste minorități. Încă o dovadă că această Curte Constituțională este antipopulară, antinațională.

Avocații din partea minorităților sexuale îi avertizează pe preoții care vor să protesteze împotriva paradelor gay că vor fi acționați în instanță. Tot felul de ONG-uri promovează energic bucuria traiul fără frică într-o societate pederastică.

Noi nu vom tolera transformarea Republicii Moldova în poligon pentru experimente sexuale și anticreștine. Noi, socialiștii, vom ieși în apărarea valorilor ortodoxe și îi vom susține pe preoți, pe toți cei care se opun destrăbălăciunii care ne este impusă de către Occident. Nu paradelor NATO, nu paradelor și căsătoriilor gay în Moldova.”

<http://dodon.md/nu-paradelor-nato-nu-paradelor-si-casatoriilor-gay-in-moldova/#comments>

Mai multe surse mass-media, care aparțin unor lideri politici, au publicat câteva articole despre un concurent electoral, Primarul municipiului Bălți Renato Usatîi, în care se folosește homofobia pentru a-l ataca pe acesta.

La 11 aprilie 2016, a fost publicat un articol pe site-ul politics.md În articol se scrie despre o pretinsă vizită a lui Usatîi la un club gay din Moscova (Rusia) și despre faptul că imediat, după ce acesta a fost ales Primar, a avut loc prima paradă gay din mun. Bălți. În același articol se menționează și faptul precum că Usatîi ar fi folosit ca imn al partidului său cântecul „Нас бьют – мы летаем” (trad.: „Ne bat dar noi zburăm”), care ar fi imnul homosexualilor din Rusia, și despre un aliat al homosexualilor DJ Smash, alături de care s-a fotografiat Usatîi. Asemenea articole au fost publicate și pe alte site-uri de știri:

<http://politics.md/?view=articles&id=9847>

<http://www.evzmd.md/special/302-special/39349-alta-nazbatie-marca-renato-immn-%E2%80%9Eguy%E2%80%9D-pentru-partidul-lui-usatii.html>

<http://news.yam.md/ru/story/4334112>

La data de 27 Aprilie 2016, Mitropolitul Chișinăului și al Întregii Moldove a Bisericii Ortodoxe Ruse Vladimir a ținut un discurs în Parlamentul Republicii Moldova cu ocazia Zilei drapelului de stat și în anjunul sărbătorilor pascale în fața deputaților, prin care s-a declarat

împotriva Legii cu privire la asigurarea egalității: „Și în Mitropolia Moldovei, și a Basarabiei, și catolică, și adventiștii, și baptiștii, toți au discutat această temă – minoritățile sexuale. Suntem o țară creștină: 98% au spus atunci că sunt creștini, iar 2% care îi susțin pe aceste minorități. Este pentru noi o înjosire să fim egali cu acele două procente”, a declarat Mitropolitul, fiind aplăudat de unii deputați din legislativ. În continuare, acesta s-a referit la inițiativa dată și la alte inițiative ca „legile astea temporare”.

La data de 1 septembrie 2016, a început campania electorală pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova. Startul unui discurs degradant, sexist și discriminatoriu referitor la anumite aspecte din viața personală doar a unei candidate femei, Maia Sandu, s-a dat încă la începutul campaniei, deși unii candidați bărbați erau în situație similară, identică, în special cei fără copii (ex. Mihai Ghimpu). Accentul discursurilor și dezbaterilor a fost plasat pe insinuări vizavi de lipsa familiei și a copiilor a candidatei Maia Sandu.

La data de 19 octombrie, Angela Frolov, Coordonatoarea Programului Lobby și Advocacy al Centrului de Informații GENDERDOC-M, a afișat pe contul personal în rețeaua de socializare Facebook următoarea postare: „Dragi LGBT, înțeleg că încă nu a fost nici un politician, care ar fi demn de voturile noastre. Cred că acum este o politiciană, căreia i le putem încredința. Nu sunt sigură că se vor adevăra așteptările, dar cred că merită să încercăm. Este unica noastră șansă spre libertate.”

Această postare a fost făcută drept știre de cel puțin șase surse mass-media într-o manieră tendențioasă, cu intenția de a dăuna imaginii Maiei Sandu pentru faptul că ar fi fost susținută de comunitatea LGBT și pentru a favoriza contracandidatul său, Igor Dodon, care folosea intens homofobia în campania sa prezidențială.

<http://gagauzinfo.md/md/top2/2871-homosexualii-i-lesbienele-din-moldova-susin-c-o-vor-vota-pe-maia-sandu.html>

<http://infomoldova.net/maia-sandu-demna-de-voturile-homosexualilor/>

<http://moldova24.info/2016/10/oficial-maia-sandu-este-unicul-candidat-demn-de-voturile-homosexualilor-si-lesbienelor/>

<https://point.md/ro/noutati/politika/homosexualii-din-republica-moldova-vor-vota-pentru-maia-sandu>

<http://www.prime.md/rom/news/politics/item41462/>

http://www.publika.md/homosexualii-si-lesbienele-din-moldova-sustin-ca-o-vor-vota-pe-maia-sandu-foto_2783951.html

La data de 20 octombrie, președintele Organizației Teritoriale PDM Criuleni, Veaceslav Burlac, a postat pe pagina sa de Facebook următoarea: „Oare merită această țară să fie transformată într-o nouă insulă Lesbos? Ce zice poporul Maia?”. Postarea se referea la candidata la președinție, Maia Sandu. În comentariile postării sale, Burlac mai scria: „Am temei să mă gândesc la o eventuală modificare a tricolorului național în drapel multicolor, iar stema statului să fie curcubeul”.

<http://unimedia.info/stiri/foto-presedintele-organizatiei-teritoriale-pdm-criuleni-manifesta-homofobie-pe-retelele-de-socializare-121668.html#.WAjZOMM5xys.facebook>

La data de 25 octombrie, în cadrul emisiunii MegaFon de pe postul NTV-Moldova, care ar aparține oamenilor din anturajul lui Igor Dodon, moderatorul Iurie Roșca (fost președinte al Partidului Popular Creștin Democrat și fost deputat în Parlament) a spus următoarele: „Maia deja are un minus mare. Este neplăcut să discutăm la această temă, dar câteva zile în urmă a devenit cunoscut faptul că organizația gay-ilor și a lesbienelelor a susținut-o”. După aceasta a

urmat un comentariu homofob a invitatului emisiunii, directorul Biroului TASS în RM, Valeriu Demidețchi, despre faptul că lui nu-i place propaganda homosexualității.

La data de 28 octombrie, Valeriu Ghilețchi, deputat independent în Parlamentul RM, a publicat pe pagina sa de pe rețeaua Facebook un interviu a unui activist gay cu comentariu care conținea următoarele: „*Azi ca niciodată avem nevoie de o poziție conservatoare fermă ca să oprim valul progresist care vine cu o agendă agresivă de a schimba tot ce ține de familie și valori creștine tradiționale.*”

În perioada campaniei electorale declarațiile discriminatorii și de incitare la ură și discriminare au fost pe larg promovate de mai multe fețe biserecești, care ar reprezenta o autoritate pentru o mare parte din alegători. Aceste declarații au fost răspândite în unele surse mass-media locale și naționale.

La data de 27 octombrie, Mitropolitul Chișinăului și al Întregii Moldove Vladimir a declarat într-un interviu următoarele: „*Noi pe parcursul ultimilor ani am fost împotriva primirii și legii, care îi pune la egal pe câteva procente din minoritățile sexuale împreună cu toată biserica ortodoxă și cu toți creștinii, care reprezintă 98%, care sunt pentru orientările sexuale normale care există în societatea noastră.*”

<https://www.youtube.com/watch?v=mMKtKAEkcWg&feature=share>

La 4 noiembrie 2016, un grup de preoți în frunte cu Episcopul de Bălți și Fălești al Mitropoliei Moldovei, Marchel, au susținut o conferință de presă, în care au abundat cu termeni discriminatorii și calitative peiorative, degradante, în special cuvântul „stearpă”, față de candidata la președinție Maia Sandu. În cadrul acestei conferințe, Episcopul Marchel a îndemnat cetățenii să nu o voteze pe Maia Sandu pentru că (numind acest argument cel mai important): „*...pentru prima dată în istorie este susținută public de către activiștii homosexuali, de lesbiene, de bisexuali și de transsexuali..., pentru că dânsa a declarat public că societatea trebuie să tolereze aceste grupări ale minorităților sexuale, dar cei care nu le tolerează, sunt bolnavi și trebuie tratați în spiritul de toleranță față de ei*” (min. 10:00 – 11:00). Acesta a mai adăugat: „*Noi nu putem susține acest candidat care promovează și face declarații de promovare a păcatului homosexualității și umilindu-ne pe noi, cei care avem alte păreri. Un asemenea președinte ne va distruge morala copiilor*” (min. 27:00 – 27:30).

Vitalie Șincari, un alt preot în cadrul Mitropoliei Moldovei, a declarat: „*Noi nu avem nimic contra homosexualilor, însă, avem pretenții serioase la ceea ce promovează ei în lumea noastră, pentru că această idee, venind ca o pretinsă idee a libertății, precum că fiecare trebuie să fie liber, în rezultat mă face mort în relații cu critica. Eu nu pot critica acest fenomen, pentru că va fi numit netoleranță și așa mai departe*” (min. 19:10 – 19:40).

Un alt vorbitor la aceeași conferință de presă, preotul Roman Pintilii, a spus următoarele: „*[Maia Sandu] a lăsat școala în mâna minorităților sexuale prin acea carte [educație sexuală] ca copiii să fie educați în modul de toleranță față de acest păcat mârșav și întunecat. Ca mulțumire, iată ei acum, homosexualii și lesbiensile, o susțin la alegeri. De aceea îndemn pe toți creștinii, oameni buni, fiți atenți pentru cine votăm!*” (min. 25:41 – 26:23).

<https://www.youtube.com/watch?v=-EDEqrcbjI8>

În anul 2014, reprezentantul Mitropoliei Moldovei, diaconul Ghenadie Valuță, a încercat să desfășoare un ritual religios asupra Angelei Frolov, reprezentantă al Centrului de Informații GENDERDOC-M, în timpul unei emisiuni la postul Publika TV transmise în direct, din cauza presupusei homosexualități a ei. A fost depusă o cerere către Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității pe motiv de incitare la discriminare și violarea libertății de convingere, care acoperă și lipsa unei religii. La data de 16 iunie 2014, Consiliul a eliberat o decizie prin care îl consideră pe Ghenadie Văluță vinovat de discriminare pe criteriile de orientare sexuală și convingeri.

<http://egalitate.md/index.php?pag=news&id=836&rid=482&l=ro>

La data de 29 decembrie 2014, Ghenadie Văluță a depus o cerere de chemare în judecată, în care cerea anularea deciziei Consiliului. Angela Frolov a intrat în proces ca parte interesată. Pentru că Ghenadie Văluță a folosit excepția din articolul 1 al Legii cu privire la asigurarea egalității, care stipulează precum că „*Prevederile prezentei legi nu se extind asupra și nu pot fi interpretate ca aducând atingere cultelor religioase și părților lor componente în partea ce ține de convingerile religioase*”, avocata Angelei Frolov a depus o cerere de ridicare a excepției de neconstituționalitate.

Cererea a fost ulterior admisă de Curtea Constituțională a RM. La data de 16 mai 2016, a avut loc ședința Curții Constituționale care a respins cererea, însă, a dat lămurire excepției din lege. Curtea a subliniat că articolul 1 alin. (2) lit. c) din Legea cu privire la asigurarea egalității urmează a fi aplicat în măsura în care se referă la învățăturile, canoanele și tradițiile cultelor religioase, ale căror prevederi sunt aplicabile propriilor credincioși, acțiunilor sacerdotale în spații destinate acestui scop, astfel încât să nu contravină legislației în vigoare și să nu aducă atingere drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

<http://www.constcourt.md/libview.php?l=ro&idc=7&id=807&t=/Media/Noutati/Constitutia-protejeaza-convingerile-religioase-nu-i-discriminarea/>

Situația persoanelor transgen rămâne neschimbată. În legislația RM nu există prevederi concrete, care ar stabili mecanismul juridic rapid, transparent și accesibil privind recunoașterea juridică a identității de gen a persoanelor transgen. Unica posibilitatea de a recunoaște identitatea de gen a persoanei prin schimbarea numelui și markerului de gen în actele de identitate este o decizie judecătorească. Centrul de Informații GENDERDOC-M oferă suport juridic gratuit beneficiarilor, care, în termeni rezonabili, pot primi o decizie judecătorească pozitivă, însă, aceste servicii sunt costisitoare și iau mult timp atât juristelor Centrului GENDERDOC-M și Oficiului Stării Civile, cât și a organelor judecătorești. Un mecanism prevăzut de lege, care ar corespunde standardelor internaționale în domeniul drepturilor omului și bunei practici a țărilor, precum Malta, Danemarca și Argentina, ar ușura viața persoanelor transgen și ar scădea numărul de dosare în instanța de judecată.

În mai 2016, Ministerul Justiției a trimis Parlamentului pentru adoptare Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, și anume a Codului Penal al Republicii Moldova și Codului Contravențional al Republicii Moldova, în ceea ce ține de crimele bazate pe prejudecată. Proiectul conține definiția crimei bazate pe prejudecată: „*Prin motive de prejudecată, dispreț sau ură se înțeleg raționamente ale făptuitorului determinate de atitudinea ostilă a acestuia generată din motive, fie ele reale sau percepute ca fiind reale, de rasă, culoare, origine etnică, națională sau socială, cetățenie, sex, avere, caracteristici genetice, limbă, religie sau convingeri, opinii politice, apartenență sau neapartenență la un*

grup, naștere sau descendență, dizabilitate, sănătate, vîrstă, orientare sexuală, identitate de gen, sau față de persoanele care acordă suport persoanelor ce pot fi individualizate printr-un asemenea criteriu sau se asociază cu acestea.” De asemenea proiectul de lege conține toate modificările în articolele tangențiale. Conform modificărilor, motivul de prejudecată, dispreț sau ură este o agravantă.

http://www.justice.gov.md/public/files/transparenta_in_procesul_decizional/proiecte_spre_examinare/2016/mai/Proiect_de_lege_hate_crime_actuala163.pdf

La data de 4 noiembrie 2016, Republica Moldova a fost evaluată de către Consiliul ONU pentru Drepturile Omului în cadrul Evaluării Periodice Universale (EPU). Centrul de Informații GENDERDOC-M a elaborat un raport alternativ privind încălcarea drepturilor persoanelor LGBT în Republica Moldova. În raport au fost indicate problemele legate de discursul de ură, crimele bazate pe judecată, accesul la justiție, modificările necesare în Legea privind asigurarea egalității și recunoașterea juridică a genului.

https://www.upr-info.org/sites/default/files/document/moldova_republic_of/session_26_-_november_2016/gdm_upr26_mda_e_main.pdf

În urma evaluării, Guvernul Republica Moldova a primit 14 recomandări legate de drepturile persoanelor LGBT în domeniul nediscriminării și a crimelor bazate pe prejudecată. Toate recomandările au fost acceptate de către Republica Moldova.

https://www.upr-info.org/database/index.php?limit=0&f_SUR=113&f_SMR=All&order=&orderDir=ASC&orderP=true&f_Issue=All&searchReco=&resultMax=300&response=&action_type=&session=&SuRRgrp=&SuROrg=&SMRRgrp=&SMROrg=&pledges=RecoOnly

În perioada octombrie – noiembrie 2016, postul independent TV7 a derulat un show TV numit „Candidat” cu participarea activistei lesbiene Angela Frolov, Coordonatoarea Programului Lobby și Advocacy la Centrul de Informații GENDERDOC-M. Emisiunea „Candidat” simula dezbaterile în cadrul alegerilor prezidențiale alternative, menite să ofere telespectatorilor o viziune alternativă a dezbaterilor politice bazate pe argumente rezonabile. Emisiunea TV se transmitea în direct în fiecare zi de miercuri pe parcursul a două luni. Moderatoarea emisiunii Natalia Morari, una dintre cele mai populare jurnaliste din Republica Moldova, a invitat 12 persoane (formatori de opinie, activiști civici, antreprenori și profesioniști din domeniul divertismentului) pentru a concura pentru funcția de președinte alternativ al țării. Vizitatorii au avut posibilitatea să voteze candidatul preferat folosind sistemul televotingului. Fiecare săptămână, se elimina candidatul care acumula cele mai puține voturi. Necătând la faptul că Angela Frolov nu-și ascundea orientarea homosexuală pe parcursul emisiunii, aceasta a fost votată de un număr mare de spectatori și a ajuns în finala emisiunii, clasându-se pe locul doi.

JUSTIȚIE ECHITABILĂ

În mai 2015, în timpul campaniei electorale în cadrul alegerilor locale, Partidului Socialiștilor din Republica Moldova a lansat un spot electoral. În spotul, produs în limbile română și rusă, președintele PSRM Igor Dodon acuza guvernarea de atunci de „*distrugerea valorilor noastre tradiționale și morala creștină*”, în timp ce pe fundal apăreau o secvență video de la Marșul Egalității desfășurat de Centrul GENDERDOC-M la 17 mai 2015 în centrul Chișinăului. În spot, în prim plan, erau cinci reprezentanți ai organizației, activiști pentru drepturile persoanelor LGBT.

În iunie 2015, Centrul GENDERDOC-M a înaintat o acțiune în judecată împotriva președintelui PSRM Igor Dodon și a PSRM pe motiv de incitare la discriminare. Prima instanță a pronunțat hotărârea în care a fost constatată instigare la discriminare pe motiv de orientare sexuală. Hotărârea a fost atacată în apel de către PSRM și la data de 2 iunie 2016 Curtea de Apel Chișinău a anulat decizia primei instanțe. Avocata Centrului GENDERDOC-M a depus un recurs către Curtea Supremă de Justiție. Curtea Supremă de Justiție a respins recursul. La moment, dosarul se află în procesul de prăgătire pentru a fi depus la Curtea Europeană pentru Drepturile Omului împotriva Republicii Moldova.

POLIȚIA ȘI ORGANELE DE DREPT

1. Tradițional, în luna mai, Centrul de Informații GENDERDOC-M organizează festivalul Moldova Pride, care este finisat cu un marș pentru egalitatea persoanelor LGBT, cuparticiparea persoanelor din comunitate și susținătorii acestora. În 2016, marșul a avut loc la data de 22 mai.

La data de 17 mai 2016, orele 10:00, a avut loc întâlnirea între organizatorii marșului și reprezentanții Inspectoratului Național de Patrulare pentru a discuta măsurile de securitate pentru participanții la Marșul Solidarității „Fără Frică” și asigurarea bunei desfășurări a acestuia. La întâlnire a fost discutat traseul, ora începerii și finisării marșului.

Colaboratorii de poliție au spus că dispun de informații, precum că Asociația Veteranilor Războiului din Transnistria și Afganistan planifică să atace participanții la marș, iar Platforma Demnitate și Adevăr (o platformă politică, care protesta non-stop în PMAN) ar fi contra finisării marșului în Piața Marei Adunări Naționale (PMAN), de aceea intenționează să blocheze trecerea participanților. La întrebarea noastră de ce nu iau măsuri preventive pentru a ne asigura libertatea de întrunire, aceștia au spus că „*nu o pot face conform legii*”.

După această întâlnire, partenerii noștri au luat legătură cu Asociația Veteranilor și Platforma Demnitate și Adevăr. Aceștia au spus că nu planifică nici un fel de acțiuni și că poliția a dezinformat organizatorii.

La data de 20 iunie 2016, reprezentanta Centrului GENDERDOC-M Angela Frolov a fost invitată la Direcția de Poliție Sectorul Centru pentru a depune plângere pe încălcările care au avut loc în timpul Marșului Solidarității „Fără Frică”. Când se discuta blocarea marșului de către un grup de contramanifestanți, colaboratorul de poliție a încercat să justifice acțiunile acestora spunând: „*Vorbind subiectiv, unii cetățeni pot să nu fie de acord cu manifestația dumneavoastră*”.

2. La data de 2 octombrie 2016, Inna (nume schimbat), o femeie lesbiană, a fost agresată verbal și fizic de către mama și sora sa pe motiv că aceasta este lesbiană. Sorin Crăciun, Ofițer de Sector din Sectorul de Poliție nr 2 IP Ciocana din Chișinău, a întocmit un proces verbal pe huliganism pe victime și nu pe agresoare. Tot el a informat Direcția Protecție a Copilului Ciocana că Inna este lesbiană, ceea ce „*înseamnă că este alcoolică și bolnavă psihic și copilul ei nu este îngrijit*”. Pe marginea acestui caz Centrul GENDERDOC-M scris un comunicat de presă. După publicarea acestuia, în mass-media au apărut mai multe reportaje pe acest subiect, ceea ce a influențat atitudinea Inspectoratului de Poliție.

<http://www.europalibera.org/a/28042719.html>

<http://unimedia.info/stiri/homofobie-in-randul-oamenilor-legii--un-ofiter-de-politie--chemat-sa-soluzioneze-un-conflict--a-discriminat-un-cuplu-lgbt-95715.html>

<http://btv.md/moldavskij-politsejskij-unizhaet-zhenshchinu-iz-za-ee-seksualnoj-orientatsii/>

<http://protv.md/stiri/actualitate/un-cuplu-de-lesbiene-din-capitala-discriminat-de-un-ofiter-de--1635631.html>

<http://tv7.md/ro/social/un-cuplu-homosexual-sustine-ca-a-fost-discriminat-de-catre-doi-colaboratori-de-politie/>

3. La data de 9 noiembrie 2016, Corina (nume schimbat), o tânără lesbiană, a fost bătută de către tatăl ei vitreg, după ce acesta a aflat despre orientarea ei sexuală. Corina a chemat poliția, însă colaboratorii poliției au refuzat să ia măsuri, sugerându-le părților implicate să se clarifice singuri. Susținută de avocata Centrului GENDERDOC-M, tânăra a depus o plângere la procuratură.

VIOLENȚĂ MOTIVATĂ DE URĂ

Cazul 1. La data de 17 februarie 2016, Stas (nume schimbat), un tânăr gay, a plecat la părinți în satul de baștină. La data de 20 februarie, la ora 23:00, a mers cu prietenii săi într-un local din sat. În local se aflau patru cunoscuți. Unul din ei, fost coleg de clasă, știa despre faptul că Stas este de orientare homosexuală. Acest coleg a început discuția despre viața personală a lui Stas, îi pune întrebări dacă este adevărat că acesta ar fi gay. Stas a confirmat acest fapt, după care unul din cei patru, Janu Vasile, i-a aplicat lui Stas câteva lovituri cu piciorul peste corp. După ce l-a lavot, l-a întrebat pe Stas dacă acesta ar dori să facă sex cu el. La răspunsul negativ, acesta a mai lovit de două ori cu pumnul peste umăr și peste sprânceana dreaptă a tânărului. Stas a părăsit localul, auzind cum aceștia îi strigă din urmă cuvinte jignitoare și instigare: „*Pederastul ăsta trebuie să plece din acest sat, să nu ne facă satul de rușine!*” La data de 29 februarie, Stas a depus o plângere la poliție, după care a fost întocmit un proces verbal. Atacatorul a fost amendat cu 25 unități convenționale conform articolului 78 (al.2) „*Vătămarea intenționată ușoară a integrității corporale, maltratarea, aplicarea de lovituri, alte acțiuni violente care au provocat dureri fizice*” al Codului Contravențional. Motivul de prejudecată nu a fost luat în considerație. După ce a depus plângerea la poliție, Stas a fost înjurat și amenințat pe rețeaua de socializare Odnoklassniki de către unul din prietenii infractorilor. După ce a depus o plângere la poliție pe aceste amenințări, Stas a mai fost o dată înjurat și amenințat de către mama agresorului. Stas a mai depus și pe ea o plângere. Ca rezultat, ambii au fost amendați cu 20 unități convenționale pentru înjurii.

Cazul 2. La data de 23 februarie 2016, în jurul orelor 19:00, Janna (nume schimbat), o tânără transsexuală minoră, a dat în stradă peste un grup de tineri, care au recunoscut-o ca fiind transsexuală și, strigându-i „*Ăsta e băiatul cela*” și „*Ce umbli prin cartierul nostru? Ne-am săturat de tine*”, au început să o fugărească, urlând „*Prindeți-l, îl vom bate!*”. Tânăra a reușit să fugă de ei. Părintele ei a chemat poliția. Până a venit poliția, ele au oprit o mașină poliției de patrulare și împreună cu colaboratorii poliției au încercat să-i găsească pe infractori, însă nu au reușit. Polițiștii de sector au venit la locul infracțiunii abea peste 40 minute și au întocmit un proces verbal. Nu este nici o informație despre măsurile luate și rezultatele lucrului poliției pe acest caz.

Cazul 3. La data de 7 martie 2016, Petru (nume schimbat), un bărbat gay, a invitat în ospeție câțiva cunoscuți. Din spusele lui Petru, la un moment dat unul din oaspeți i-a propus să întrețină un raport sexual. Petru a refuzat și l-a rugat să plece, ceea ce l-a mirat și la supărat pe oaspete, care a spart geamul din apartamentul lui Petru și a plecat. Peste puțin timp, bărbatul dat, după ce plecase, s-a reîntors cu încă 7 bărbați, având cu ei o armă traumatică. Aceștia au spart ușa de la apartament cu loviturile de picior și au încercat să pătrundă în interior. Petru ținea ușa dinăuntru apartamentului, încercând să nu-i lese să intre. Atunci, agresorul a băgat mâna cu

arma prin crăpătura ușii, a îndreptat arma în fruntea lui Petru și a tras. Petru a reușit să se ferească. Au mai urmat șase împușcături care au nimerit în perete. Zgomotul de la împușcături a trezit vecinii care au chemat poliția. Poliția a venit și a reușit să-l rețină pe cel cu arma. A doua zi, la data de 8 martie, agresorul și cei șapte complici ai săi au revenit repetat, au pătruns fără permisiune în apartament, căutându-l pe Petru pentru „*a se înțelege ca acesta să-și ia plîngerea*”. A fost pornit un dosar penal pe violarea spațiului privat. Avocata lui Petru a depus plângere la procuratură pe motiv că ofițerul de urmărire penală nu a investigat corect cazul, nu a audiat victima, nu a ridicat arma, nu a ridicat amprente, nu a fotografiat locul infracțiunii și găurile de la împușcături în pereți, nu a fotografiat ușa distrusă de la intrarea forțată și violentă în apartament și nu a calificat cazul drept tentativă de omor. Procuratura a obligat Inspectoratul de Poliție să reia cazul și să repare greșelile de investigație. Cazul este în proces de investigare.

Cazul 4. Cornel (nume schimbat) este un tânăr gay din Chișinău despre orientarea sexuală a căruia a aflat sora lui. Aceasta a pus la cale patru prieteni de ai săi să-l atace pentru că fratele o face de rușine. La data de 9 martie 2016, la orele 19:30, Cornel a fost atacat de acești patru bărbați. Infractorii au întrebat-o pe sora băiatului ce să facă cu el și sora a răspuns că „*pot face ce doresc*”. Tânărul a fost urcat cu forța în automobilul acestora și purtat prin pădurea Sectorului Ciocana, jignit și amenințat cu moartea. Tânărului i-au fost aplicate câteva lovituri în piept, i s-au sustrat bijuteriile, care au fost apoi aruncate jos. La fel, i-a fost sustras și telefonul mobil. La orele 23:10, infractorii au ajuns în centrul municipiului Chișinău unde s-au oprit lângă magazinul UNIC pentru a mai lua un prieten în mașină. Cornel a deschis ușa automobilului și a reușit să fugă. Din frică de a fi atacat repetat, băiatul nu a dorit să depună o cerere la poliție.

Cazul 5. La data de 19 mai 2016, în perioada desfășurării festivalului Moldova Pride, a avut loc o serată pentru participanții festivalului la clubul de noapte „Faraon” din Chișinău. Doi bărbați gay cu auz slab au fost atacați de un grup de 3 tineri, care purtau gluga pe cap (semn al grupării extremiste „Occupy Pedofilii”), chiar la ieșirea din taxi, care s-a oprit lângă intrarea în club. Victemelor atacului strigau, dar poliția nu i-a auzit, deși doi colaboratori stăteau de serviciu la intrare în club. După ce poliția a fost anunțată despre acest atac, doi colaboratori de poliție au venit la locul de față și au încercat să întocmească un proces verbal. Însă, acest lucru nu era posibil din lipsă de traducător în limbajul semnelor. Nici îndreptare la medicul legist nu s-a eliberat, nici procesul contravențional nu a fost pornit. Avocata Centrului GENDERDOC-M a încercat să găsească un traducător în limbajul semnelor la instituția abilitată pentru a discuta cu una din victimele atacului și semna împuterniciri pentru depunerea plângerii la poliție și efectuarea expertizei medico-legale. Însă, la instituția menționată exista un rând enorm și traducătorul urma să fie oferit doar peste 11 zile. Peste 11 zile leziunile nu mai erau vizibile, iar victimele au refuzat să mai depună plângerea la poliție.

INCIDENTE MOTIVATE DE URĂ

Cazul 1. La data de 30 ianuarie 2016, patru tineri gay au fost hărțuiți în clubul de noapte T5 de către alți vizitatori ai clubului. Pe parcursul serii tinerii observau priviri neplăcute urmate de râsete isterice în adresa lor. Unul din vizitatori chiar a deschis ruczacul unui din cei patru tineri și și-a băgat capul în el. Tânărul nu a înțeles cu ce scop a făcut-o și care era mesajul acestui gest.

Cazul 2. La data de 2 februarie 2016, Artiom Zavadovschi, Coordonatorul Programului Dezvoltarea Comunității LGBT la Centrul de Informații GENDERDOC-M, a fost hărțuit de către un locuitor al or. Vulcănești cu numele GE prin rețeaua de socializare Odnoklassniki.

Mesajele conțineau insulte homofobe adresate activistului pentru drepturile persoanelor LGBT într-un limbaj agresiv, vulgar și licențios. La fel, insultele erau urmate de amenințări, precum ar fi: „*Trebuie să-ți taie capul*”, „*Spune unde trăiești și eu voi veni și-ți voi bate botul*”, „*Țin pariu vei fi găsit curând. Am păstrat poza ta, te vom îngropa și nici nu vei fi găsit*”.

Cazul 3. În februarie 2016, Denis (nume schimbat), un tânăr gay de 17 ani, a fost trimis de către părinți la Chișinău din localitatea de baștină din cauză că a fost hărțuit de către colegii și vecinii săi. În Chișinău, unchiul său urma să-i poarte de grijă. Unchiul lui a închiriat pentru Denis o cameră dintr-un apartament cu o stăpână pensionară. Stăpâna, observând că Denis se deosebește, l-a întrebat despre viața lui personală. Denis i-a spus adevărul, că este homosexual, după care aceasta a scuipat în direcția lui, l-a numit „*pervers*” și „*pedofil*” și a spus că-l alungă din chiriași. După aceasta, stăpâna apartamentului a comunicat unchiului lui Denis despre faptul că nu-l mai primește la gazdă pentru că acesta este „*pederast*”. Unchiul l-a intimidat și el pe Denis cu înjurii homofobe și amenințări.

Cazul 4. La data de 2 martie 2016, Artiom Zavadovschi, gay declarat, Coordonatorul Programului Dezvoltarea Comunității LGBT la Centrul de Informații GENDERDOC-M, mergea pe strada Mihai Eminescu (mu. Chișinău) la ora 3 dimineață din clubul de noapte Kira's, purtând un cerceș în ureche. Între strada 31 August 1989 și bulevardul Ștefan cel Mare, lângă el a trecut un grup din trei tineri de vreo 20 de ani. Trecând pe alături, aceștia au început să strige „*pederastii nu pot naște, pederastii nu fac sex cu femeile*”.

Cazul 5. La data de 19 mai 2016, Denis (nume schimbat), un tânăr gay de 18 ani, a fost angajat în unul din restaurantele din centrul comercial Shopping MallDova numit „*Seasons's Brasseries*”. Doi bucătari ai restaurantului, cu nume Dima și Petea, au aflat despre faptul că acesta este gay și îl hărțuiau în fiecare zi. Tânărul era numit doar cu „*pidar, vino încoace*”, era lovit cu piciorul de fiecare dată când trecea pe alături, iar la data de 5 iunie acești doi angajați ai restaurantului chiar au aruncat cu o cârpă murdară în el. Denis a fost sfătuit să depună o plângere la poliție, însă nu a făcut-o din frică de răzbunare. În cele din urmă, a decis să se elibereze de la serviciu.

Cazul 6. La data de 6 iunie 2016, Stas (nume schimbat), un tânăr gay de 20 ani, care a participat la Marșul Solidarității „*Fără Frică*”, organizat de Centrul de Informații GENDERDOC-M la Chișinău la data de 22 mai, și care a afișat imaginea cu sloganul marșului „*Fără Frică*” pe profilul personal de pe rețeaua de socializare Odnoklassniki, a fost amenințat și înjurat repetat de unul din consătenii săi, care deja fusese amendat de poliție pentru asemenea încălcări în trecut.

Cazul 7. La începutul lui septembrie 2016, Nelu (nume schimbat), un tânăr gay de 17 ani din Raionul Hâncești, a fost hărțuit și bătut de părinți, după ce aceștia aflase despre homosexualitatea lui. Părinții i-au luat telefonul mobil, i-au limitat accesul la toate sursele de comunicare, i-au interzis să meargă la școala unde învață, îl luau în fiecare zi cu ei la serviciu. Fără consultarea unui medic, i-au cumpărat unele preparate anabolice și îl impuneau să și le administreze.

Cazul 8. La data de 15 octombrie 2016, la club de noapte „*Korovva*” din Sectorul Botanica, a avut loc un eveniment din cadrul festivalului Zilele Coming Out, organizat de Centrul de Informații GENDERDOC-M. După eveniment, la ieșire din local, reprezentantul organizației Artiom Zavadovschi, a fost atacat verbal și fizic de un grup de bărbați tineri, care au urmărit

evenimentul. Ei au rostit cuvinte insultatoare homofobe și l-au împins pe Artiom. După implicarea pazei escalarea atacului a fost oprită.

Cazul 9. La data de 29 octombrie 2016, părinții unui minor gay, Andrei (nume schimbat), dintr-o zonă rurală, au aflat despre orientarea lui homosexuală din unele mesaje de pe contul său personal de pe rețeaua de socializare Facebook. Părinții lui Andrei, în timp ce acesta se afla la Chișinău în vizită la unul din prietenii de ai săi, au venit, împreună cu un alt fecior și un nepot de al lor la Chișinău. Aceștia, fiind în stare de ebrietate, intenționau să-l ia acasă, spunând că mai bine îlucid decât să fie făcuți de rușine. Fiind în drum spre el, îl sunau și îl amenințau. Toate încercările de a-i liniști nu au avut succes. Tatăl și fratele au aplicat asupra lui Andrei violență fizică și l-au băgat în automobil, înjurându-l. A fost depusă o plângere la poliție.

Cazul 10. La data de 6 noiembrie 2016, rudele unui tânăr gay, Andrei (nume schimbat), l-au sunat pe prietenul lui, Stas (nume schimbat), cu care Andrei închiria o cameră dintr-un apartament din Chișinău, cu rugămintea să vină și să ia niște lucruri personale de-ale lui Andrei. Întâlnirea a fost planificată să aibă loc la orele 12:00 în fața magazinului UNIC. Venit la locul întâlnirii, Stas a fost atacat de către fratele lui Andrei și încă doi tineri necunoscuți. După implicarea trecătorilor, atacatorii au fugit. Stas a sunat la numărul de poliție 902 și a depus o plângere pe acest incident.

DISCURS MOTIVAT DE URĂ, INCITARE LA URĂ ȘI DISCRIMINARE

Cazul 1. La sfârșitul lunii februarie 2016, un voluntar al Centrului GENDERDOCM, Alexandru Goja, a observat un banner afișat lângă parcare [companiei „Viknograd SRL”](#) din Chișinău. Pe banner erau scrise următoarele: „*Parcare pentru clienții Viknograd și homosexualiști*”. Informația despre acest banner a ajuns și pe un site de știri. După ce știrea a fost distribuită, bannerul a fost scos de către reprezentanții „Viknograd SRL”.

<http://independent.md/foto-o-companie-discrimineaza-persoanele-care-parcheaza-neregulamentar-loc-pentru-homosexuali/#>

Cazul 2. Grigore (nume schimbat), un bărbat gay, lucrează șofer în unul din parcurile de troleibuze din Chișinău. Începând cu ianuarie 2016, unul din colegii săi, de fiecare dată când îl vede, spune „*aista-i goluboi*” în prezența altor colegi. Se întâmpla cel puțin o dată pe săptămână. Fiind consultat de jurista Centrului GENDERDOC-M, Grigore a depus o plângere către directorul parcului de troleibuze cu cererea de a lua măsuri în prevenirea hărțurii din partea colegului său.

Cazul 3. La data de 12 iunie 2016, în orașul Orlando, SUA, a avut loc un atac terorist asupra unui club gay. Au fost uciși 49 de persoane și 53 au fost rănite. Mai multe persoane din Republica Moldova au comentat aceste știri pe rețele de socializare cu ură și dispreț. Aici sunt prezentate doar câteva din exemple ale acestor comentarii (ortografia autorilor este păstrată):

3.1. „Cu 50 raspinditori de Sida mai putini” (comentariu lăsat de Dima Ne Vidima pe rețeaua de socializare Facebook);

3.2. „slava domnului ka Oameni nu au murit!!!” (comentariu lăsat de Vitalie Televca pe rețeaua de socializare Facebook);

3.3. „Kite un patan de acesta sa treaka prin fiekare klub de gey ar fi ok” ” (comentariu lăsat de Sergiu Karoli pe rețeaua de socializare Facebook);

3.4. „Daca victimele sunt doar homosexuali... as minti sa spun că imi pare foarte rau! Lasand ironia totusi deoparte... ”Welcome to America”, țara tuturor posibilităților” (comentariu lăsat de Florea Costin Razvan pe rețeaua de socializare Facebook).

Cazul 4. La data de 6 septembrie 2016, pe rețeaua de socializare Facebook a fost publicată imaginea unui anunț fotografiat în incinta Palatului Sportului al Universității de Stat din Moldova. În anunț era scris: „*Nereturnarea echipamentului la loc după folosire se permite doar femeilor gravide și persoanelor de orientare sexuală netradițională*”.

Cazul 5. La 11 octombrie 2016, în Ziua Internațională a Coming Out-ului, Centrul de Informații GENDERDOC-M a lansat un șir de evenimente consacrate acestei zile. Pe rețeaua de socializare Facebook a fost creat un grup homofob care instiga la ură și violență împotriva persoanelor LGBT. În grupul respectiv se afiașau următoarele mesaje (ortografia autorilor este păstrată): „*Adu băta*”; „*Îi stingem... ca lumânările la biserică*”; „*Care castet, îi o sfârlă și se îndoiei*”; „*Să le fie țărna ușoară*”.

Cazul 6. La data de 2 noiembrie 2016, pe site-ul guralumii.net a fost publicat un pamflet homofob cu titlul „*Investigație. Maia Sandu și Angelica Frolov au avut o întâlnire secretă cu membrii comunității LGBT din Moldova*”. În acest pamflet, au fost menționate mai multe persoane publice (jurnalista Natalia Morari, jurnalista și activista Nata Albot, activista civică Polina Ceastuhina) într-o manieră homofobă și insultătoare. Pamfletul a fost publicat în perioada campaniei electorale la prezidențial pentru turul doi, în care Maia Sandu a fost una din pretendentele la postul de Președintă a Republicii Moldova. Pamfletul a fost răspândit pe larg prin rețelele de socializare. În Republica Moldova, în majoritatea cazurilor, pamfletele sunt răspândite și percepute ca știri, fără a fi menționat că este pamflet. Acest fenomen este bine cunoscut și utilizat în scopul de a induce în eroare opinia publică.

<https://guralumii.net/2016/11/02/investigatie-maia-sandu-si-angelica-frolov-au-avut-o-intalnire-secreta-cu-membrii-comunitatii-lgbt-moldova/>

EGALITATE ȘI NEDISCRIMINARE

Cazul 1. La începutul anului 2016, Denis (nume schimbat), un tânăr gay, s-a angajat în cafeneaua Koffemolka din Chișinău. Pentru că Denis era minor (avea doar 17 ani), a fost angajat neoficial, în calitate de menajer. Înțelegând că Denis este gay, stăpânii localului l-au dat afară fără a-i achita toată suma pentru zilele lucrate, spunându-i că locul lui este după colț (unde se află barul Spălătorie care, inclusiv, găzduiește diverse evenimente cu tematica LGBT). Denis nu a putut face nimic pentru că nu a putut dovedi că a lucrat în acest local.

Cazul 2. La data de 26 octombrie 2015, profesoara unei eleve transsexuale de la Liceul Teoretic Teatral din Chișinău, Janna (nume schimbat), a găsit în rețelele de socializare VK.com poza ei în care Janna este machiată. Profesoara a inițiat o discuție transfobă cu mai multe colege de clasă a elevei transsexuale pe rețeaua de socializare. Discuția avea un caracter discriminatoriu și umilitor. La data de 11 martie 2016, una din colegele Jannei a aflat despre această discuție. Fiind deranjată de faptul că profesoara a inițiat această discuție, permițându-și ofensele împotriva elevei trans, tânăra a făcut o copie a acestei discuții pe care și a trimis-o Jannei. Janna a depus o plângere către directorul liceului. Despre rezultatele acestei acțiuni nu se mai știe nimic.

Cazul 3. La data de 21 aprilie 2016, un tânăr gay cu numele Tolia (nume schimbat), a dorit să se angajeze la agenția de modeling „VOGUE” din Chișinău. Administratorul agenției cu numele Vova Stavinschii i-a refuzat spunând: „*Scuze, nu avem nevoie de poponari*”.

Cazul 4. Mihail (nume schimbat), un tânăr gay din Chișinău, este hărțuit de către colegii și șeful de la serviciu. În luna iunie 2016, Mihail a participat la Marșul Diversității din cadrul Bucharest Pride (România), iar unul din amicii lui a postat pe profilul sau de Facebook o poză comună cu Mihail de la acest eveniment. După aceasta, șeful lui Mihail a schimbat atitudinea față de el, i-a spus că în caz de reducere de personal, el va fi primul care va fi dat afară. În altă zi, i-a spus că, dacă Mihail va depune o cerere de eliberare de la serviciu, acesta o va semna cu plăcere. Una din colegele lui Mihail l-a întrebat ce fel de fete îi plac și, imediat după aceasta, un coleg a adăugat cu batjocură fraza: „*Sau băieți?*”. Trecând pe lângă alți doi colegi, Mihail, glumind, i-a întrebat „*Pe mine mă discutați?*” La care unul din aceștia i-a răspuns „*Da, Stas mi-a spus că ești gomosek*”.

Cazul 5. La data de 14 noiembrie 2016, un voluntar bărbat al Centrului GENDERDOC-M a telefonat la numărul administratorului magazinului „Klubok” urmărind anunțul privind angajarea vânzător consultant plasat pe site-ul 999.md. Administratorul magazinului i-a spus că caută doar o vânzătoare de sex feminin. Atunci voluntarul a spus că este femeie transsexuală. Angajatorul i-a răspuns următoarele: „*Sunteți reprezentantul minorităților? Asta e coșmar! Nu, la noi magazinele sunt normale, tradiționale. Scuzați, dar ați greșit locul. În magazinele noastre asta va arăta puțin absurd...*”

LIBERTATEA ÎNTRUNIRILOR

La data de 22 mai 2016, în cadrul festivalului Moldova Pride, a avut loc Marșul Solidarității „Fără Frică”. Marșul urma să fie desfășurat la Chișinău, începând cu intersecția Străzii Ismail și Bulevardului Ștefan cel Mare și Sfânt și urmărind să fie finisat în Piața Marii Adunări Naționale. Cu câteva zile înainte de marș, organizatorii au observat că pe Bulevardul Ștefan cel Mare și Sfânt au început lucrările de reparație a carosabilului, pe trotuar fiind descărcate materiale de construcție. Aceste materiale puteau fi folosite pentru a ataca participanții pașnici la marș. Reprezentanții Primăriei Chișinău nu au înștiințat organizatorii din timp despre aceste împiedimente și nu au asigurat buna desfășurare a marșului, care a fost anunțat din timp și a fost coordonat cu reprezentanții autorităților publice locale. În aceste circumstanțe neprivezibile, s-a decis schimbarea traseului marșului cu pronire de pe Strada București în direcția Palatului Republicii situat pe Strada Maria Cebotari. Marșul a început la ora 12:00, participanții au mers pe o jumătate a carosabilului, fiind protejați de poliție. La intersecție cu Strada Bulgară, doi tineri, cu vârsta de 22 și 29 ani, au împroșcat cu ouă în participanți de la etajul patru a unei clădiri administrative care se afla de-a lungul traseului marșului.

<http://newsmaker.md/rus/novosti/politsiya-vyyavila-dvuh-narushiteley-obshchestvennogo-poryadka-na-marshe-lgbt-soob-25254>

Marșul a mers până la intersecția cu Strada Alecsandri, unde a fost blocat de un grup de contramanifestanți agresivi care nu au permis trecerea spre destinația finală a activității. Aceștia țineau pancarte cu inscripții „*Nu egalați minoritatea etnico-culturală cu patologia psiho-sexuală*”; „*Nu propagandei homosexuale*”; „*Stop homosexualității*” și adresau înjurături homofobe participanților la marș. Contramanifestanții au agresat și jurnaliștii spunându-le: „*Pe cine apărați, pe pidari apărați?*” și „*Roagă-te, roagă-te (lovind peste microfonul unei jurnaliste)*”. Ca rezultat, poliția sistat marșul și a evacuat participanții dar nu și contramanifestanții.

<https://www.youtube.com/watch?v=hWmtpabLAHo>

<https://www.youtube.com/watch?v=TNB6-IibECA>

SITUAȚIA PERSOANELOR LGBT ÎN REGIUNEA TRANSNISTREANĂ

Cazul 1. Carolina Dutka, o tânără fotografă și studentă la Universitatea Transnistreană de Stat „Taras Șevcenko” din Tiraspol, a pregătit o expoziție foto cu titlul „No Silence” la tema discriminării persoanelor LGBT din stânga Nistrului. Vernisajul expoziției urma să aibă loc la data de 2 noiembrie 2016 în incinta Clubului Civic №19 din Tiraspol. La 31 octombrie 2016, Carolina a fost somată la Departamentul Special din cadrul universității pentru o discuție cu reprezentantul Comitetului Securității de Stat (KGB) din Tiraspol, care o amenința cu răfuială fizică și o impunea să semneze un document prin care aceasta urma să confirme că nu va mai expune fotografiile pentru public. Când Carolina a refuzat semnarea acestui document, reprezentantul autorităților transnistrene a insistat ca tânăra să se conformeze sfatului său, adăugând următoarele: „*Eu încă nu-ți pun pistol la tâmplă*”. Din motive de securitate, Carolina a anulat expoziția la Tiraspol. În cele din urmă, tânăra a apelat la Asociația Promo-LEX după asistență juridică. Acest caz a fost mediatizat de câteva surse mass-media din Republica Moldova.

https://apriori-center.org/no_silence_kgb/

<http://newsmaker.md/rus/novosti/v-tiraspole-otmenili-fotovystavku-posvyashchennuyu-problemam-lgbt-28243>

<http://www.europalibera.org/a/28098615.html>

<http://locals.md/2016/po-prosbe-kgb-v-pridnestrove-ne-sostoyalas-vyistavka-v-podderzhku-lgbt/>

Cazul 2. La data de 11 decembrie 2016, Artiom Zavadovschi, Coordonatorul Programului Dezvoltarea Comunității LGBT la Centrul de Informații GENDERDOC-M, în timpul ce călătorea cu autocarul pe ruta Kiev-Chișinău, a fost reținut și interogat la vama transnistreană doar pentru că avea în rucsac pliante despre activitatea Centrului GENDERDOC-M. La întrebarea activistului în ce constă problema, angajatul Servicului Securității de Stat din stânga Nistrului a răspuns că „*problema este în egalitate*”. După ce Artiom i-a explicat că lucrează la Centrul de Informații GENDERDOC-M, care este o organizație neguvernamentală din Chișinău, vameșul a spus că „*încă mai lipsea ca această organizație să fie una guvernamentală*”. După interogarea și controlul bagajul personal, activistul a fost lăsat să-și continue călătoria.

Cazul 3. Timofei, un tânăr gay din orașul Bender, a fost nevoit să părăsească studiile la colegiul din Bender din cauză că a fost hărțuit de către colegi și profesori. Părinții, care au aflat despre orientarea lui sexuală, au încercat să-l plaseze într-un spital psihiatric pentru a-l lecuși din motivul că a fi gay ar fi „o boală”. Tânărul s-a fugiat în Chișinău și a fost nevoit să se ascundă de părinți.